**Малахитовая летопись опровергает традиционную историю восстания Пугачева**

*Аннотация: автором статьи в архивных, нарративных и пр. источниках обнаружены новые данные, подтверждающие выводы авторов концепции Новой Хронологии А. Т. Фоменко и Г. В. Носовского о том, что общепринятая версия истории Пугачевского восстания (т. н. Крестьянская война 1773-1775 гг.) неверна и требует глубокого пересмотра. В качестве одного из материальных свидетельств данного постулата, приводится такой уникальный и практически неизвестный широкой публике культурный феномен, как уральский литостиль («малахитовая летопись»), обнаруженный в начале 1970-х гг. и частично описанный известным советским ученым-геологом и писателем-фантастом А. А. Малаховым. Статья рассчитана на читателей, имеющих представление как о традиционной истории Пугачевской войны, так и о взглядах авторов концепции НХ на это историческое событие.*
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Полагаю, что читателям, хорошо знакомым с концепцией НХ, хорошо известно о том, что т. н. Крестьянская война 1773-1775 гг. под предводительством Е. Пугачева в реальности была военным конфликтом (войной) между двумя враждебными друг другу, но при этом, практически идентичными по этническому составу государственными образованиями – Российской империей, управлявшейся династией Романовых и сибирско-американской Московской Тартарией (большую часть населения обоих государств составляли русские). По сути, это была гражданская война между двумя частями бывшей всемирной Ордынско-Русской Империи.

Как непосредственно в ходе войны, так и после ее окончания, романовская администрация старалась в максимальном объеме уничтожать документальные и иные материальные свидетельства, связанные с Пугачевщиной с целью скрыть реальные причины и масштабы конфликта, а также факт того, что ей противостояла отнюдь не шайка необразованных крестьян и казаков («всяческая» сволочь, как «любезно» именовались пугачевцы в документах романовских администраторов различного толка), а хорошо организованная и вооруженная профессиональная армия на тот момент крупнейшего в мире государства, которая состояла из казачьей, включая башкирскую и калмыцкую, конницы, мощной артиллерии, изготовлявшейся на знаменитых уральских заводах, имела официальные органы военного управления – Государственная военная коллеги и др., что уж совсем не характерно для обычных крестьянских восстаний.

Только после того, как все доступные Романовым свидетельства были частью уничтожены, частью надежно спрятаны в архивохранилищах, куда имел доступ очень ограниченный круг лиц, ключевые участники Пугачевщины казнены, сосланы на каторгу и в вечное заточение, а остальные запуганы угрозами массовых казней и пыток, либо умерли в силу естественных причин, можно было не торопясь приступать к созданию официальной версии истории данных событий (историю всегда пишут победители). Как известно, первым историографом Пугачевского восстания Николаем II был назначен А. С. Пушкин в начале 1830-х гг., т. е. спустя почти шестьдесят лет после его окончания. В связи с этим, до нас дошли лишь немногие, по каким-то причинам ускользнувшие от внимания романовских деятелей, документы, косвенно опровергающие официальный дискурс.

Вместе с тем, вплоть до нашего времени, продолжают эпизодически «всплывать» крайне редкие материалы, связанные с Пугачевской войной, созданные сторонниками Пугачева, а, возможно, и непосредственными участниками его движения, и содержащие искусно зашифрованные уральскими мастерами-малахитчиками от постороннего глаза сведения о его реальных событиях. Очевидно, что эти данные предназначались исключительно для посвященных в тайну лиц, благодаря чему счастливо избежали уничтожения «победителями», а мы имеем возможность хотя бы в общих чертах представить себе, как было на самом деле. С одним из таких уникальных культурных феноменов под названием уральский литостиль, мы познакомимся в данной статье.
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Вначале несколько слов скажем об авторе этого, поистине уникального открытия. Анатолий Алексеевич Малахов (1907-1983) – советский ученый-геолог, писатель-фантаст, популяризатор науки. А. А. Малахов был уроженцем Нижегородской области, закончил географический факультет ЛГУ (г. Ленинград), однако, практически вся научная биография А. А. Малахова связана с Уралом, где он прожил большую часть своей жизни и состоялся как крупный ученый. Профессор, доктор геолого-минералогических наук, член Союза писателей СССР. Автор многих научно-фантастических произведений на темы геологии, палеонтологии и минералогии. Его книги издавались в Москве, Свердловске, Челябинске, Вильнюсе, Таллине, Казани, переводились на болгарский, немецкий, английский, арабский, испанский, французский и японский языки, удостаивались премий на всесоюзных конкурсах. В общем, очень авторитетный и признанный, в т. ч., на мировом уровне, ученый.

В августе 1970 г., в № 8 научно-популярного журнала «Вокруг света» была опубликована статья А. А. Малахова «Малахитовая летопись?» с подзаголовком: «Засекреченные портреты. Хроника пугачевского восстания? Камень с «двойным дном». Искусство подтверждает легенду. Имя мастера пока неизвестно». В ней А. А. Малахов излагает практически детективную историю обнаружения на попавшей к нему случайным образом крышке от малахитовой шкатулки, из которой он планировал сделать (заказать мастеру) чернильный прибор, портретов людей, животных, зарисовок, панно, надписей, цифр, выполненных по утраченной в наше время технологии. Сама шкатулка, до того, как оказаться у А. А. Малахова, принадлежала бывшей владелице антикварного магазина в Санкт-Петербурге, который был у нее реквизирован государством в 1920-х гг. Во время ВОВ она была эвакуирована в Свердловск, где и продала описываемую малахитовую крышку (очевидно, в качестве лома). Крышка от шкатулки была приобретена А. А. Малаховым в середине 1950-х гг., однако чернильный прибор он так и не сделал, и плитка долгое время лежала вместе с другими камнями его коллекции, пока кто-то из друзей ученого не обратил внимания на то, что под определенным углом зрения на ней усматриваются контуры людей и животных. С этого момента началось подробное изучение рисунков на крышке.

В результате выяснилось, что на плитке размером 13,5 на 19,7 см. содержится более двухсот портретов людей, а также картины и панно с изображением событий эпохи царствования Екатерины II, включая Пугачевское восстание. При этом, большинство портретов были выполнены неизвестным мастером в технике микроживописи, т. е. разглядеть их можно было только под микроскопом или при большом увеличении фотоснимков. Например, один из портретных комплектов, размещенный на пространстве размером с булавочную головку, содержал более 30-ти портретов. О том, что шкатулка была изготовлена именно в 18 веке, т. е. современниками Екатерины II и Пугачева, говорит тот факт, что малахит в ней был наклеен не на металлическую, а на мраморную основу. По уверению опытных уральских мастеров-малахитчиков так делали шкатулки только в 18 веке. Впрочем, после расшифровки рисунков на плитке, этому нашлись и прямые подтверждения. Так, один из главных персонажей, портрет которого занимает большое пространство – человек в мундире адмирала с вензелем на груди. Внутри вензелевого пространства просматриваются буквы «Е», «К», «Т», «Р», «Н» и индекс «II», т. е. Екатерина II. Несколько раз на плитке повторена фамилия одного из ближайших сподвижников Пугачева — «ЮЛАЕВЪ».

Вот как сам ученый описывает так неожиданно открывшиеся ему сцены из далекого прошлого: «В отдельных участках плитки художник изобразил отряды людей, вливающихся в войско, одиночек-партизан, замаскированных в лесах, людей, вставших в круговую оборону. Художник изобразил и противников. Среди них мы видим гренадеров в киверах и треуголках, офицеров, дворян и священников всех мастей, в том числе католических. На одном из фрагментов плитки изображена порка крепостного… Сложнее всех зашифрованы портреты группы людей, идущих караваном на лошадях, верблюдах и ишаках. Их ведет проводник. Этой группе противопоставлены гренадеры. В голове одного из участников каравана (ее размер — с булавочную головку) содержится более тридцати зашифрованных портретов… Многое из затаенного выявилось при просмотре микрофотографий… Вот некоторые из прочитанных надписей. «Ермолай ирод» — написано на шляпе генерала. Слово «Скареда» нацарапано на его челюсти. На одном из рисунков изображен памятник. «Автор века» — можно прочесть на памятнике. С трудом тут же просматриваются цифры. Одна из них — «1784». На памятнике — энергичный профиль человека. Под памятником книга. На ней слово «Воль»... Что это? Памятник Радищеву за его оду «Вольность»? Но ведь Радищев скончался в 1802 году. Ода «Вольность» создана им в 1783 году».

Вскоре выяснилось, что под верхним слоем рисунков, выполненных в технике микроживописи, есть еще один слой, изображения на котором выявляются только в ультрафиолетовом свете! Именно таким способом удалось обнаружить на плитке следующую сцену: «Место действия расшифровывалось легко. В нижней части верхней плитки, почти в центре композиции, дан рисунок большого подвала. Над подвалом расположена массивная башня. Башня наклонена — «падает». На Урале известна единственная «падающая» башня. Она расположена в Невьянске. Построена башня по приказу Демидова в 1725 году…Недобрая слава распространилась в народе про эту башню. Шепотом друг другу передавали, что Демидов держит в этой башне беглых людей, чеканящих фальшивую монету. Золото и серебро для монет брали из руд, добываемых в Сибири. Говорят, что Екатерина II прослышала об этих проделках Демидова…Но Демидов, чтобы скрыть следы преступления, приказал затопить подвалы. Было это в 1763 году…На первых фрагментах мы видим подземелье с горящим горном, в котором плавился металл. Ожидают плавки. Люди стоят спокойно, не предвидя надвигающейся опасности. На переднем плане картины также еще не чувствуется надвигающейся катастрофы. Здесь видны машины и паровые котлы. Чтобы подчеркнуть изображенное, художник подписал: «Котлы Ф. Ф. К.». На огромном маховике просматривается дата его изготовления: «1753 г.» Но ведь И. И. Ползунов построил свою первую машину в 1765 году! Неужели ее изобрели на двенадцать лет раньше? Или художник перепутал дату? Новый фрагмент панно. Через открытые шлюзы хлещет вода. Лица свидетелей и участников катастрофы полны ужаса. Вода застигла их во время работы... Одному из рабочих, по-видимому, удалось всплыть на поверхность потока. Он грозит хозяину, горделиво стоящему на берегу пруда. Несколько раз на древнем рисунке плитки повторена дата: «1763». Неразборчивы лишь день и месяц события. Они читаются неоднозначно и как 11/VI, и как 15/III..».

Эта научно-детективная история получила продолжение – в № 3 за1972 год того же журнала А. А. Малахов опубликовал еще одну статью под названием «Новые загадки «Малахитовой летописи». Ответ читателям «Вокруг света». Первая статья А. А. Малахова получила широкий читательский отклик, автору поступило множество замечаний и предложений со всех концов страны, в каком именно направлении стоит продолжить исследования «малахитовой летописи». К сожалению, не обошлось и без негативных реакций на опубликованный материал. Но самое интересное, что после выхода статьи в свет, автору позвонила пенсионерка-художница из Свердловска и предложила приехать к ней домой, где она показала ученому малахитовое яйцо, принадлежащее ее деду, работавшему в 1860-х гг. приказчиком у казанского купца, снабжавшего продуктами тайные скиты старообрядцев на Урале в районе оз. Таватуй (Свердловская область). Это же название встречается и на малахитовой плитке А. А. Малахова. После тщательного изучения изображений на яйце, были выявлены множественные надписи, сделанные тайным шифром – цифровым и нотным (!). Но самое любопытное, что при увеличении изображений в 500 и 1000 раз аналогичные цифровые записи были обнаружены и на малахитовой плитке А. А. Малахова!



*Рис. 1. Прорисовка некоторых изображений с малахитовой плитки А. А. Малахова*

Опираясь на факт повторного выявления малахитовой вещи, содержащей нарисованные знаки, А. А. Малахов предложил назвать выявленный им ранее неизвестный в мире феномен – совокупность художественных средств, использованных для нанесения знаков и рисунков на малахитовую основу, уральским литостилем. От себя замечу, что поиск в интернете выявил, как минимум, еще один аналогичный пример, научно, правда, не зафиксированный. Таким образом, действительно можно предположить о наличии в конце 18 в. – и, возможно, в течение 19 в. (как минимум до 1860-х гг.) некоей устойчивой традиции среди уральских мастеровых – малахитчиков (только ли среди уральских?) использования утраченной ныне технологии нанесения зашифрованных надписей и изображений на малахитовую основу.
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Перейдем к анализу выявленных и описанных А. А. Малаховым изображений на малахитовой плитке с точки зрения Новой хронологии. Для начала попытаемся датировать время изготовления малахитовой шкатулки - очевидно, что не ранее 1784 года, если опираться на дату, указанную на изображении памятника «Автор века» (А. Н. Радищеву?). Известно, что А. Н. Радищев скончался 12.09.1802 года (ст. стиль), поэтому памятник на плитке посвящен явно, не этому событию. Возможно, действительно созданию А. Н. Радищевым оды «Вольность»? Однако, считается, что данное произведение было написано им в 1781-1783 гг., а впервые опубликовано в его же знаменитой книге «Путешествие из Петербурга в Москву» лишь в 1790 году, и то, частично, целиком же, впервые – в 1922 году! В этой связи, автору рисунка логичнее было бы указать на памятнике 1790 год, отметив таким образом и публикацию действительно революционной по тем временам книги, и оды «Вольность», как ее составной части. Кстати, косвенно это может указывать на то, что шкатулка создана не ранее 1790 года, т. е. после того, как ода «Вольность» стала известна широкому кругу читателей.

Таким образом, дата 1784 год, с большой долей вероятности, непосредственно к творчеству А. Н. Радищева отношения не имеет. Что же она может символизировать? 1784 год в официальной истории России ничем особенным не выделяется. Предложу свою гипотезу – возможно автор рисунка в такой завуалированной форме указал реальный год окончания т. н. Пугачевской войны, которая длилась значительно дольше, чем это принято считать в традиционной истории.

В этой связи интересна и дата – 1763 год, по мнению А. А. Малахова, маркирующая время затопления подвалов Невьянской башни Демидовым. На мой взгляд, здесь ученый допустил фактическую ошибку – в истории царствования Екатерины II такие события неизвестны. Народные предания твердо связывают это событие с деятельностью Акинфия Никитича Демидова – основателя горнозаводской промышленности на Урале и в Сибири при Петре I, якобы чеканившего фальшивые серебряные деньги (эта история красочно описана в трилогии Е. Федорова «Демидовы»). А. Н. Демидов умер в 1745 году, а трое его сыновей много лет делили доставшуюся им по наследству огромную промышленную империю отца. Учитывая, что дата 1763 год повторяется на изображениях плитки неоднократно, предположу, что она имеет какое-то более важное значение, чем просто память о гибели невьянских рабочих. Не исключено, что это дата начала Пугачевской войны. В дальнейших исследованиях на эту тему, я приведу ряд косвенных свидетельств из архивных источников, подтверждающих эту гипотезу.

Продолжим анализ изображений на плитке. Как уже указывалось выше, центральный персонаж здесь – некий человек в мундире адмирала с вензелем Екатерины II на груди. Это еще одна загадка «малахитовой летописи». Об участии в подавлении Пугачевского восстания каких-либо военачальников в адмиральском чине ничего не известно. Боевые действия велись исключительно на суше, военно-морской флот РИ в них участия не принимал. Либо наши знания, а точнее, знания историков об этих событиях, далеко не полны. Например, один из активных участников подавления Пугачевского восстания, впоследствии сенатор П. С. Рунич, в своих мемуарах, написанных через 45 лет после этих событий, в качестве одного из положительных последствий усмирения бунта указывал на то, что до Пугачевщины река Волга администрацией Екатерины II фактически не контролировалась, т. к. была захвачена разбойниками, грабившими все суда, которые передвигались по ней, а также прибрежные районы. В этой связи возникает вопрос – если Волга не контролировалась Романовыми, как ими контролировались заволжская часть страны, а также Урал и Сибирь?

Впрочем, я хочу предложить другую гипотезу, точнее две. Человеком в адмиральском мундире на малахитовой плитке может быть известный адмирал екатерининской эпохи шотландского происхождения С. К. Грейг. Почему именно он? С. Г. Грейг, совместно с родным братом знаменитого фаворита Екатерины II графа Г. Г. Орлова – А. Г. Орловым, успешно выполнил крайне важное и щепетильное поручение императрицы – арестовать и доставить из Италии в Санкт-Петербург самозванку, княжну Тараканову. Известно, что в своей переписке с некоторыми государственными деятелями России, Тараканова представляла Пугачева, как своего сторонника. При этом она считала, что под именем Пугачева скрывается ее, якобы, настоящий отец - граф А. Г. Разумовский. Таким образом, портрет С. Г. Грейга мог быть представлен на малахитовой плитке в связи с тем, что он выступил в качестве одного из ближайших подручных Екатерины, в деле подавления сопротивления со стороны Московской Тартарии.

Вторая гипотеза выглядит несколько неожиданно, но, на мой взгляд, все же имеет право на существование – человеком в адмиральском мундире может являться сама…Екатерина II! Во-первых, это центральная фигура по отношению к остальным персонажам, т. е. художник явно придавал ей приоритетное значение. Во-вторых, это единственный портрет на плитке с вензелем Екатерины II. В-третьих, из официальной истории известно, что Екатерина II обладала несколькими военными чинами, включая адмиральский. Для нее даже был пошито специальное мундирное платье (кафтан) по форме адмирала военно-морского флота, которое доныне хранится в Эрмитаже г. Санкт-Петербурга (рис. 2). Кстати, изготовление данного платья датируется 1783-1785 гг., т. е. ориентировочно, периодом создания малахитовой шкатулки.

 

*Рис. 2. Мундирное платье Екатерины II по форме адмирала военно-морского флота. Государственный Эрмитаж.*

К сожалению, идентифицировать персонажа в генеральском мундире под псевдонимом «Ермолай-ирод» (скареда), мне не удалось, может быть это получится у кого-нибудь из читателей.

А. А. Малахов в своих статьях делает акцент на сюжетах «малахитовой летописи», связанных прежде всего с Пугачевским восстанием, однако, судя по всему, тематика изображений на плитке гораздо шире (собственно, это отмечает и сам ученый). Об этом свидетельствует как эпизод с памятником «Автору века» - предположительно А. Н. Радищеву, никак не связанному с Пугачевским движением, так и множество иных изображений, далеких от этой тематики – как рассказывает сам ученый, не только портреты людей встретились на плитке, целый зоопарк животных и сказочных персонажей изображен на ее поверхности. Разнообразен и мир «нечистой силы», первое место в котором по праву принадлежит черту. Например, на одном из рисунков черт соседствует с сановником в короне. Множество сюжетов на плитке посвящено… театру!

Такое ощущение, что в совокупности, все изображения на малахитовой плитке дают некий срез общественно-политической жизни в России эпохи царствования Екатерины II (а, может быть, и шире – 18 века в целом, начавшегося, как известно, с ломки традиционного уклада страны Петром I), отчасти, в карикатурной, памфлетической форме! Это ставит вопрос об авторстве сюжетов малахитовой плитки - вряд ли это могло быть делом рук простых уральских мастеров-малахитчиков. А. А. Малаховым, с подачи советского искусствоведа В. И. Рабиновича, было сделано предположение о возможном причастии к созданию изображений на малахитовой плитке представителя «русского просвещения», писателя, путешественника, архитектора Ф. В. Каржавина, имеющего тесные связи с выдающимися, оппозиционно настроенными деятелями эпохи Екатерины II. Однако, исследование этого интереснейшего сюжета выходит далеко за рамки данной статьи.

Д. А. Трифонов, Санкт-Петербург, апрель 2025 г.