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**Загадки гробницы царя Ивана Грозного**

Крупнейшим политическим деятелем средневековой Руси и России был царь Иван IV Васильевич Грозный. Как считается, он прожил неполные 54 года (1530–1584); занимал великокняжеский, а затем царский престол более 50 лет (1533–1584). Время его правления ознаменовалось победой над боярской аппозицией, тянувшей страну к феодальной раздробленности. А также завоеванием Казанского и Астраханского царств, открывших России дорогу к покорению Сибири. История его правления привлекала и привлекает внимание многих исследователей. Период его царствования считается хорошо изученным вопросом историографии. В разные исторические эпохи России и отношение к царю Ивану Грозному было разным: начиная от признания крупнейшей политической фигурой своего времени, укреплявшего мощь русского государства, и заканчивая навешиванием на него ярлыка сумасшедшего тирана. Однако, все это вопросы оценки личности царя, а не самой исторической правды тех событий.

Согласно отечественным источникам, Иван Грозный умер 18 марта 1584 г. и был похоронен в дьяконнике Архангельского собора Московского Кремля. Об этом в частности свидетельствует эпитафия на его могиле: «Лета 7092 марта в 18 день на память святых мученик Хрисанфа и Дари преставись благоверный государь царь и великий князь Иван Васильевич всея Руси во иноцех Иона» [1, с. 67].

На крышке белокаменного саркофага выбиты 8 строк следующего текста: «В лето 7092 марта в 18 день преставись благоверный и христолюбивый царь и великий князь Иван Васильевич всея Руси самодержец во иноцех Иона а на память Кирила архиепископа Ерусалимского за полтора часа до вечера» [1, с. 67]. Как будто все правильно, надписи на надгробии и на крышке гроба сообщают, что в 1584 г. умер царь и великий князь Иван Васильевич.

По извлеченным из захоронения останкам антрополог М.М. Герасимов реконструировал внешности царя (рис. 1). На этом скульптурном портрете мы видим человека средних лет, лицо которого покрыто морщинами. Хотя на голом черепе никаких следов морщин быть не может. Однако М.М. Герасимов изобразил их исходя из представлений о том, что царь прожил около 54 лет.

*Рисунок 1. Реконструкция М.М. Герасимова внешнего облика*

*царя Ивана Грозного*



Сенсационный, но широко не известный материал был получен при анализе останков захороненного в этой могиле в марте 1584 г. человека. Обратимся к статье А. Андреева и В. Белецкой «Загадки гробницы Ивана Грозного» (1964 г.). В ней приводится интервью с М.М. Герасимовым:

«Следуя своему методу, Михаил Михайлович накладывает на копию черепа царя Ивана пластилиновые мышечные ткани. Ученый внимательно исследует все особенности черепа. Ведь от малейшей детали зависит будущий скульптурный портрет его героя. Например, сначала казалось (подчас первое впечатление самое верное! — *Е.С.*), что *швы черепной коробки очень молоды, не соответствуют возрасту человека в 53 года*. При более тщательном изучении оказалось, что аномалии нет (так ли это? — *Е.С.*).

*Но сохранившиеся зубы Ивана? Это задача, над которой стоит поломать голову. Согласно всем медицинским данным, они моложе царя почти на 20 лет. Зубы ровные, крепкие не сношенные, как у молодого человека. Два резца совсем не стерты, клыки только прорезались* (см. рис. 2 — *Е.С.*).

— Представляете, до сорока лет некоторые зубы у Ивана были молочными. Невероятно! — говорит Михаил Михайлович» [2, с. 30; *курсив* наш].

Рисунок 2. М.М. Герасимов с черепом, извлеченным из могилы царя Ивана Васильевича; взято из Интернет



Отметим, что при исследовании костных останков, возраст на момент смерти определяется по степени зарастания швов черепа, а также износа зубов [1, с. 141].

Таким образом, человек, захороненный в могиле царя Ивана Васильевича, умерший в 1584 г., *умер в молодом возрасте!* А значит, он не мог быть сыном Василия III (годы правления: 1505–1533), родившимся в 1530 г. и ставшим в 1547 г. первым русский царем.

Очевидно после того, как был замечен этот «прокол», М.М. Герасимов попытался его «заретушировать». «”Представляете, в летописях упоминалось, что до сорока лет некоторые зубы у царя Ивана были молочными. Ясно, что этому никто из нас не верил. Все оказалось правдой!” — сказал как-то Герасимов. На лицо была какая-то генетическая аномалия, в принципе положительная. К сожалению, не удалось проследить этот признак ни по восходящей, ни по нисходящей линии. Вопрос остался на стадии констатации факта» [3, с. 276].

Однако М.М. Герасимов не называл ни одной летописи, где говорилось бы о сорокалетнем царе Иване IV с молочными зубами. Отметим также, что в статье 1964 г. заявления антрополога о генетической аномалии нет!

Это не единственная «медицинская аномалия» останков из этого захоронения. Считается, что Иван Грозный жил очень активной половой жизнью. В результате этого на протяжении многих лет страдал от венерического заболевания, сифилиса. Неоднократно бывавший при дворе Ивана Грозного английский купец Джером Горсей писал, что в старости «у царя начали страшно распухать половые органы — признак того, что он грешил беспрерывно в течение пятидесяти лет» [4, с. 85].

Однако М.М. Герасимов решительно отметал слухи о болезни царя сифилисом. По его словам, «на костях скелетов (царя Ивана Грозного и его сына царевича Ивана. — *Е.С.*), в том числе и черепе Ивана IV, не было следов указанных заболеваний — за двадцать лет болезни они должны были образоваться» [1, с. 69].

Наука ставит нас перед фактом: Иван Грозный не болел сифилисом. Значит, слухи о половой распущенности царя миф. Как можно предположить, иностранцы распространяли его с целью очернить русского царя, а через него и все Московское царство.

Но возможно и другое объяснение этого. Как следует из степени сохранности зубов царя Ивана Васильевича, он умер в молодом возрасте. Вероятно, к моменту смерти молодой царь не успел заразиться сифилисом. Поэтому его следы, которые должны были бы остаться на его скелете, отсутствуют.

При этом, в останках, обнаруженных в могиле царя Ивана Васильевича, обнаружено повышенное содержание ртути — до 1,3 мг. (ее естественный фон в организме не превышает нескольких сотых миллиграмма) [1, с. 68]. Однако на костях погребенного не обнаружено следов заболевания сифилисом. Следовательно, он не должен был использовать ртутную мазь, которая применялась в Средние века для лечения сифилиса. Если не будут найдены другие доводы для того, чтобы объяснить причины повышенного содержания ртути в организме молодого царя, придется признать, что он был отравлен. Если прибавить этому наличия в останках повышенного содержания мышьяка [1, с. 68], то отравление царя становится более чем вероятным.

Возможно, что ключ к пониманию вышеизложенного материала содержится в «Московском летописце» начала XVII в. Его текст вроде бы рисует традиционную версию истории правления царя Ивана Грозного. Однако относит его смерть к 1581 г. (лета 7089-го). А также сообщает, что он был похоронен не в дьяконнике Архангельского соборе, а в пристроенном к нему Пределе Иоанна Предтечи [5, с. 229–230]. Если это не ошибки (описки) летописца, то получается, что в 1581 г. умер сын Василия III, 50-летний царь Иван IV Грозный (условно назовем его «Грозный-1»).

Подведем предварительные итого. После смерти «Грозного-1» престол России занял молодой царь Иван Васильевич («Грозный-2»). Его имя и отчество совпадали с именем и отчеством ранее умершего царя. «Грозный-2» умер в 1584 г. (вероятно, отравлен) и был захоронен в дьяконнике Архангельского собора. Именно по его черепу М.М. Герасимов вылепил скульптурный портрет Ивана Грозного. Кто он? Был ли он потомком московских князей или представителем совсем иной, неизвестной нам династии, сказать пока не представляется возможным.

После смерти «Грозного-2» разгорелась борьба за престол. Одним претендентом был, вероятно, его сын, малолетний царевич Дмитрий; за него стояли родственники его матери, бояре Нагие. Другим, кто оспаривал трон, был царевич Федор (сын «Грозного-1»); его поддерживал его шурин боярин Борис Годунов. Победу одержали Федор и Борис. В 1591 г. царевич Дмитрий погиб (вероятно, был убит).

Сказанное влечет за собой череду сложных исторических вопросов. Если версия о том, что в XVI в. русский престол занимали два царя Ивана Васильевича верна, то кому и зачем понадобилось объединить их в одного правителя? Ответить на этот и многие другие вопросы сейчас невозможно. Остается надеяться, что дальнейшее непредвзятое изучение отечественной истории прольет свет на события той далекой эпохи.
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