**Этрусское письмо. Корни проблем не позволяющих**

**разрешить старую загадку эпиграфической науки.**

**А.Г. Петров**

**Часть 3**

**Аннотация**: Об этрусских письменах и проблеме их дешифровки уже написано столько томов, что прочесть их все одному человеку скорей всего не хватит целой жизни. Загадка эта и поныне пребывает в добром здравии, посмеиваясь над тщетными потугами дешифровщиков. Факт остается фактом, язык народа, учившего всему древних римлян (читай – всех остальных), остаётся неизвестным, ибо дешифровка этрусских многочисленных надписей, как бы они не выглядели и с какими бы разновидностями этрусских алфавитов не работали исследователи, остаётся беспомощной, всё тщетно. Перепробовали все языки, включая и те которые к истории Южной Европы, да и просто Европы, имеют очень дальнее отношение, но этрусский «воз» и ныне там – в многочисленных музеях. При этом итальянские и все другие музеи на самом деле на 70% забиты именно этрусским добром, а не «римским». Казалось бы, всё должно быть наоборот. Ведь недавнее сохраняется лучше чем древнее...

Якобы почти две тысячи лет человечество жило в одном технологическом укладе. Просто взгляните на уровень развития общества который был ещё триста лет назад, и сравните его с сегодняшним днём. Экспонента развития идет вверх века с 10-го. Как это и имеет место быть с первыми известиями в русской истории. Хронологический диссонанс в мировой истории заметен не только в застоявшихся на века технологиях, он виден практически во всех сферах античности и средних веков.. Здесь явно что-то не так...

**Этрусские кодексы.**

**«Товарищ прокурора был от природы очень глуп, но сверх того имел несчастье окончить курс в гимназии с золотой медалью и в университете получить награду за своё сочинение о сервитутах по римскому праву, и потому был в высшей степени самоуверен, доволен собой (чему ещё способствовал его успех у дам), и вследствие этого был глуп чрезвычайно.»**

**Л. Н. Толстой «Воскресение»**



**Рис. 1 Средневековые монеты Италии.**

**Для чего козе баян?**

*«****Шифруют пустоту...»***

**Н.Н. Вашкевич**

Перейдём к последнему слову в надписи. На всех четырёх саркофагах в конце фраз написано одно и тоже слово. Просто перерисовано оно, судя по всему, с разной степенью точности. Причём видно, что и написано оно несколькими способами. В принципе, двумя.

Помимо замены гласной с **A** на **V**(**U**) вместо **C** (буква **С** как «К» перед O,A, U, вот она - предтеча латыни!) стоит **S**. Что, в принципе, ничего не меняет, так как даже по «латинским» правилам её всё равно надо произносить как «С», или же как «З» когда она пишется между двух гласных, как это принято, например, во французском языке. Хотя, к примеру, слово *казино* (производное от *casa*) в остальных романских языках произносится через «С». Нет особой разницы как писать: ***dance*** как в английском, или ***danse*** как во французском, к тому же в этой позиции буквы (вторая согласная корня), ничего в принципе не меняется. Те же французы вместо Russie могли бы писать Rucie, ничего бы в принципе не поменялось. Другое дело, что в данном слове изначально мог быть именно звук «З». Который впоследствии оглушился до «С». Такая вещь в редчайших случаях встречается даже в русском, например, «лезть» - «лестница».



**Рис. 3 Два варианта написания последнего слова**

Последнее слово в надписи оканчивается на некое –**OIAL** (в конце именно **L,** а не **V**), но три гласные подряд не должны смущать, ибо так пишут люди, не отягощённые правилами грамматики, они просто пишут «на слух». К тому же, если из русского языка убрать поздние нововведения - «юсовые» гласные, такие как ***Ё*** (*i-о*), ***Я*** (*i-а*) или ***Ю*** (*i-у*), то писать придётся точно также как и этруски.

Своеобразное чередование нескольких гласных подряд в слове **CVSIOIAL** может показаться весьма затруднительным для произношения. Однако в том же греческом комбинация ***IO***, например, в слове **τοίχος** (стена) произносится как русское «*и*», «*тихос*». В другой версии – оно так и писалось **τεῖχος**. Словом, дифтонги или трифтонги из гласных в принципе ничего не меняют. Из четырёх гласных можно оставить одну или пару на выбор, и ничего не изменится. *Костяк слова всё-таки составляют согласные звуки.*

В тот момент, когда я дошёл до этого слова, его смысл уже не представлял для меня никакой загадки. Я даже не испытал никакой особенной радости от полученного результата. «Ну вот, так и знал» - вот что пришло в голову. Лишь вспомнилось, что несколько лет назад в одной из статей я писал о том, *что если в этрусских надписях прочтут что-то связное, то это может окончательно похоронить всю парадигму официальной истории.*

*Случилось то, что должно было случиться, в «античном» тексте встретилось «средневековое» слово*. *Таким образом, если с прочтением надписи «с войны» установленно что в Этрурии таки жили славяне, то теперь уже получается что время их прибывания там это средние века. Что и утверждают ФиН.* Так что же это за слово?

Если мы уже установили что *Рим* это «рама», «рамено», а *Орда* это «ряд», «порядок», то не только языки в нём должны быть «ромейские», «урумские» или «(ха)ромейские», но и порядки в нём должны быть... *ордынские*, соответственно и языки могут получать названия типа «урду». Это же очень логично!

Итак, последний удар по этим «мифо-эпитафиям», представляю:

Николай Николаевич Вашкевич (род. 1941) — российский арабист, педагог, кандидат филологических наук. Автор многих работ, не признаваемых сообществом лингвистов. Преподаватель ВИИЯ. Воин-интернационалист (военный переводчик), полковник запаса. Как написал он о себе сам:

«Я военный переводчик. Переводить приходится всё. Не понимаешь смысла текста, никогда правильно не переведёшь. Я не имею права, как гражданские переводчики делают, сказать «это не по моей специальности». Я переводил всё: и приём родов, и банкеты министров, и подрывное дело, и тактику морского боя, и электронное оборудование самолётов.» \*\*\*

Это говорит о том, что автор знает арабский язык в совершенстве, а не в узкой «частности», он знает *почему этот язык устроен именно так, а не иначе*! Что до его убеждений, то дело в следующем. Вашкевич считает, что некоторые составные слова или выражения в русском языке имеют зеркальные русскую и арабскую части, якобы обладающие одинаковым смыслом. Например, в словосочетании «сорока-воровка» он видит арабское слово *сарака* — *воровать*.

Однако слово *сорока* скорее объясняется через русский язык. Белый раскрас оперения птицы на груди напоминает сорочку (рубашку). Арабский язык тут не причём. Слово «вор» прилипло к другой птице – *вороне*.

Согласно Вашкевичу, каждое слово происходит из того языка, в котором оно мотивировано. Это, конечно, не только его мнение, это логическая данность на которой должна строиться этимология и сравнительная лингвистика. Однако, например, согласно Вашкевичу смысл индейского слова «ягуар» раскрывается в арабском(?!) слове *йугари* «стараться обогнать» (ягуар - одно из самых быстрых животных в мире), по Вашкевичу это означает, что слово «ягуар» происходит из арабского языка. М-да... Что тут сказать? Кажется, ещё Марк Твен в одном из рассказов написал следующее – «...когда Колумб подплыл к берегам Америки он взглянул на берег и воскликнул: «Смотрите, ягуар»!

Однако подобные труды нужно всё-таки читать внимательно. К примеру, официальная этимология слова *хамелеон*, по-гречески - «земляной лев». По мне так налицо смысловое несоответствие, кто там рассмотрел льва? И ползает ли хамелеон по земле? Но вот Вашкевич указывает на то, что название животного имеет смысл «по-арабски», и означает именно фирменный признак хамелеона - «защищающийся цветом», **حما**  *химай* – ***защита*** и **اللون** *al lawn –* ***цвет****.* К тому же к хамелеонам арабы живут всё-таки гораздо ближе чем к ягуарам...

Кроме того, в статье «Как читать сакральные книги» (2012г.) он пишет следующее:

«Полезно также обратить внимание на то, что текст (Библии, прим. автора) имеет недельную структуру, поскольку семь дней составляют неделю. Отталкиваясь от этой мысли, мы сразу исключаем из числа возможных языков оригинала греческий язык. Греки не знали семичастной недели, а месяц разбивали на декады. Исключается из числа таких языков и древне-еврейский, потому что евреи именовали дни недели не цифрами, как это сделано в тексте (день первый, день второй….), а буквами, т. е. их названиями: *йом алеф, йом бет, йом гимель …*

Нумеруют дни недели цифрами арабы: день один, день два, день три. Только пятница выпадает из этого счёта. Она называется *джумъа* - «соборность», т.е. «день соборной молитвы». Понятно, что этот день был переименован в связи с утверждением в Аравии магометанства. Точно как название *воскресенья*, по-арабски *йом ахад* «день один» или «день первый», появилось в связи с событием воскресения Христа.**»** Н.Н.В. \*\*\*

Семь дней это четверть лунного цикла, это понятно. Хотя на Руси была и осьмица, что и отражено в литературе, в той же «Сказке о коньке Горбунке».

Непонятно как «древний» декадный (десятичный) счёт греков был забыт европейцами, которые долго считали восьмёрками и дюжинами, что и отразилось в названии числительных во многих европейских языках. Все «древние» языки, будь то иврит, латынь, санскрит, греческий, отличает явное несоответствие названий чисел хронологии развития систем счёта. Замечу, что Вашкевич задаёт вопросы, ответы на которые находятся в Новой Хронологии.

Так что... иногда всё достаточно *гуманитарно* в творчестве этого исследователя, которого официальные российские лингвисты окрестили «сумасшедшим арабом». Я уже несколько раз показывал, что у многих авторов в одном и том же исследовании можно встретить и несуразицу, и гениальную догадку. То же самое я нахожу и в работах Н.Н. Вашкевича. В соответствии с его теорией, все слова любых языков мира мотивируются через русский или арабский языки. *В свою очередь, непонятные слова и выражения (в первую очередь идиомы) в русском языке объясняются через арабский язык, а в арабском языке — через русский*.

Я не могу понять как все языки мира могли произойти cразу из арабского и русского, даже если речь идёт о некой изначальной «языковой плазме». Напоминает чем-то «теорию большого взрыва». Причём, бинарного. Ну да ладно, важно что тут есть некое здравое зерно. И его надо отделить от плевел.

Вашкевич также приводит примеры с запутанным смыслом в некоторых сурах Корана, которые на самом деле требуют «толкователя»». Цитата:

«Этим же способом раскрываются темные места Корана. Только теперь надо использовать русский язык. Например, в суре 2 (стих 26) Мухаммед словами Господа говорит: "Бог не стесняется приводить примером комара или что выше". Вот уже почти четырнадцать веков мусульманские богословы спорят о том, что такое это "выше". Есть разные версии, но нет логичной. Памятуя о том, что Господь не может говорить глупостей, и что Мухаммад, будучи пророком, совершал те же ошибки, что и все пророки, да простят мне это высказывание правоверные мусульмане, прочтем арабское слово выше **(фаук)** по-русски, получается **паук**. Именно **паук** приводится в качестве примера в 29 суре под названием "Паук", где говорится, что язычники, поклоняясь идолам, уподобляются пауку, который строит свой дом из паутины, но разве вечно жилище паука?» (Н.Н. Вашкевич «Абракадабры. Декодировка смысла». Белые альвы, 1998) \*\*\*

Согласитесь, очень удивительно находить отгадки на запутанные смыслы в Библии и в Коране в русском языке. Написанные задолго до того как на Руси вообще появилась письменность да и сами верующие в Христа или в Магомеда. Однако непонятные высказывания встречаются и в Евангелиях. Берём всем известное, от Христа:

"Удобнее верблюду пройти через угольные уши, нежели богатому войти в Царство Божие" (Матфей 19:24). Такое словосочетание представляется несколько странным. Зачем Христу приплетать сюда именно верблюда? Всё выглядит как-то слишком гротескно и абстрактно. Этот словесный (и привычный сегодня) штамп мог возникнуть в результате недоразумения, которое устраняют похожестью двух слов в греческом языке, **κᾰ́μηλος**  (kámīlos) "верблюд", и **κάμῑλος** (kámīlos) – «канат, веревка», срав. ***viere*** (лат.) – *вить», вертеть*, ***wire*** (англ.) – *канат, провод*. Русское ***веретено*** – средство для витья верёвок.

Однако оба слова являются «древнегреческими», а «древняя Греция», как выясняется в НХ, существовала во времена Ромеи 12-15 веков. Однако если изначальный текст какой-то хроники изначально был записан не на греческом языке, а на каком-то другом, то переводчик мог просто не понять написанное слово. Слово *верблюд* могло быть «прочитанным» как результат неправильного прочтения русского слова *вервь, верёвка*. Причем, ранее слово *верблюд* в русском языке выглядело как *велблуд*, буквально – «дальне-ход». Что точно отражает способность этого животного совершать дальние переходы не имея пищи.

Что интересно, смысловые нестыковки находящие разрешение в русском языке встечаются в Евангелиях (Новом Завете) и в Коране, но их нет в Торе (Ветхом Завете). Это также объясняется, написание Торы происходило далеко от Руси, где-нибудь в той же Испании-Иберии, где и остановился «поход иберов» Моисея. Очевидно, изначально на арамейском языке, с добавлением последних (поздних) книг уже на иврите. Ещё один пример прояснения запутанных мест в Писаниях:

«Другой не менее туманный стих из Нагорной проповеди: *Блаженны кроткие, ибо они наследуют землю*, на мой взгляд, тоже не поддается разумению. Почему именно кротким земля, а не, скажем, тем же нищим духом, тем более, что богословы по значению ставят тех и других на одну доску. Корень ХРТ дает значение “**пахать”.** Значит, пахари, а не кроткие наследуют землю. Землю тем, кто на ней работает. На мой взгляд, справедливый лозунг. И вообще. Оказывается, Христос в Нагорной проповеди говорил понятные вещи, смысл которых “Каждому по потребности”.» \*\*\* Н.Н. Вашкевич

Вспомним, что официально Христа распяли якобы за то что он объявил себя «царём иудейским». Хотя, по факту, он им и был. На деле же его распяли за то что он «выгнал торговцев из храма». То есть, с его «библейским» статусом в Евангелии (простолюдин возомнивший из себя Бог знает кого) эти же самые торговцы могли его самого выгнать из храма. Причиной переворота организованного роднёй (родом-«иудеями») самого Христа-Андроника были его реформы в пользу простых людей. Людей плуга и молота.  Не зря кто-то сказал что «первым коммунистом был Христос», тему «землю крестьянам» Христос продвигал ещё тогда. Пахари, скорее всего, это и есть арии, само же происхождение слова, вероятно, связано с земледелием: лат. **аrаrе**, славянск. **orati** — «пахать», что одновременно указывает на земледельческую культуру арийского племени. Но пахать землю под пшеницу или рожь возможно только там где они растут, там, где для них существуют подходящие климатические условия. Кто является сегодня основным поставщиком зерна на мировые рынки? Это территории населённые славянами. Ничего удивительного нет и в том что в Индии высшее сословие составили именно «арии», носители светлых волос и глаз. И их реальное появление в Индии это 14-15 века, но никак не глубокая древность. Пышно описаные «молнии в руках богов - участников битвы «Маха-Бхарата», букв. «могучей борьбы» ( это – пушки в Куликовской битве!)» не что иное как разновидность т.н. карго культа. Как и «змеи» Моисея – «кулеврины» - позднее название пушек от французского ***couleuvre*** – уж. Откуда и миф о «Медузе Горгоне» - убивающей всё перед собой батарее «медных горловин». Народы, стоявшие на более низком уровне развития не могли толком понять о чём идёт речь в услышаном где-то пересказе далёких событий.

Каким образом и когда могли сойтись арабский и русский языки в официальной истории - непонятно. Это понятно в Новой Хронологии, но Н.Н. Вашкевич несерьёзно относится к выкладкам НХ, считая их выдумками. Что именно меня привлекло в работах Н.Н. Вашкевича? Это прежде всего его книга «Абракадабры. Декодировка смысла», которая неопровержимо свидетельствует о наличии теснейшего культурного взаимодействия русского и арабского языков. Но... в доромановскую эпоху. С приходом Романовых русская история была в корне переписана.

Ну да ладно, мы исследуем всё-таки кое-что другое. Открываем в книге главу «Сидорова коза и её родственники». В аннотации к книге сказано следующее:

«Русский язык, пожалуй, как никакой другой, чрезвычайно богат так называемыми непереводимыми выражениями. В языкознании они называются идиомами. Слова, их составляющие, значат одно, а общий смысл, который как бы должен складываться из этих слов, совсем другой. Так, в выражении вот где собака зарыта, понятное дело, речь идёт не о зарытой собаке, а о чем-то другом.» В общем, в идиомах присутствую странные, казалось бы не имеющие отношения к делу слова. Далее, к тексте книги читаем следующее:

**«**Наши козы странностью и разнообразием от наших собак мало чем отличаются. Взять хотя бы ту, что у Сидора была. То ли в огород забрела, то ли ещё какую шкоду сотворила, только взял её Сидор и выпорол, да так нещадно, что бедная коза в поговорку вошла, чем и своего хозяина прославила.

**Отставной козы барабанщик Выдрать как Сидорову козу**

**На козе не подъедешь Показать кузькину мать**

Это ещё что! У нас есть и служивые козы, которых время от времени отправляют в отставку. Вместе с ихними барабанщиками. То ли по старости, то ли оттого, что со служебными обязанностями не справляются. Ещё на козах, как и на собаках, у нас ездят. Мы говорим иногда на козе не подъедешь, когда не знаем, как подступиться к кому-нибудь, словно коза - это нечто такое, чем обычно решаются дела.

Что и говорить, наши козы не менее загадочны, чем собаки. Пытались разгадать некоторых из них и этимологи. Вот что они пишут, например, о выражении *отставной козы барабанщик*. «Выражение идет от широко распространенной в старину ярмарочной забавы водить напоказ ручного медведя, которого сопровождал пляшущий мальчик, наряженный козой, и барабанщик, который бил в барабан, как бы аккомпанируя этой пляске». Ну что здесь скажешь. Может быть, и был такой обычай у наших предков, только что с того? Причём здесь отставная коза? Кто отправлял в отставку этого мальчика? На мой взгляд, объяснение ещё более тёмное и абсурдное, чем само выражение. Как говорится, шито оно белыми нитками. Кстати, почему мы так говорим? Если вы спросите специалиста по этимологии, он обязательно придумает какую-нибудь историю про портного. А он здесь и ни при чём. Просто по-арабски *била мантык* значит «без логики». По-моему, точнее о приведенном выше объяснении не скажешь. Во всяком случае, науки здесь никакой. Одна фантазия.

Чтобы восстановить логику, надо просто *козу* выписать арабскими буквами, получим *судью*. ***Кази****, а по-арабски — это* ***судья***, вовсе *не коза* и даже не мальчик. Что касается обычаев, то здесь речь идёт об обычае приводить приговор в исполнение сразу же после его вынесения, что требовало, чтобы в штате судьи был и барабанщик, под дробь барабана которого пороли, а по терминологии той поры «драли» (от арабского корня ДРЪ «снимать кожу») провинившегося. Понятно, что судья имел огромный авторитет и вес среди мирян, но только до тех пор, пока не уходил в отставку, после чего становился человеком, не заслуживающим никакого внимания, таким, с которым можно было уже не считаться. *В русском языке вообще-то есть слово* ***кази.*** *Поэтому странно, что мои коллеги-филологи не догадались, о ком идёт речь.*» (Н.Н. Вашкевич «Абракадабры. Декодировка смысла». Белые альвы, 1998) \*\*\*

О ком идёт речь?! Цитирую далее:

«Знания арабского здесь и не нужны. Другое дело поговорка «выдрать как Сидорову козу». Если не знаешь **арабского, как поймёшь**, что ***садар коза*** в арабской графике означает «вышел приговор, решение судьи». Выходит, здесь и нет никакого Сидора. Просто созвучие с арабским выражением. А буквальный смысл поговорки: «выдрать так, как вышло решение судьи, в точном с ним соответствии», то есть без снисхождения. Назначил судья, то бишь *казий*, скажем, сорок палок — сорок и получай. Вот в этом всё и дело. Понятно, что о происхождении «Сидоровой козы» во фразеологическом словаре вы не найдёте ни слова. Пример: *ṣadara l-kitābu  - выход книги (закона, приговора)...* Арабский корень  [ص د ر](https://en.wiktionary.org/wiki/%D8%B5_%D8%AF_%D8%B1#Arabic" \o "ص د ر)‎ (*ṣ-d-r*) – выход, выпуск, букв. «решение», «вердикт».

Итак, нам остаётся только гадать в связи с чем существовал обычай держать на столах судей статуэки Марсия с которого сдирали кожу по приговору судьи. Трудно поверить что Марсий стоял на столе просто как один из результатов судейского решения. Скорее всего это было напоминание судьям что и они тоже подсудны. Истоки традиции берут начало вовсе не в «древней» Ассирии с её «Судом Камбиса» описанным Геродотом (на поверку, согласно НХ, древняя Ассирия это Русь, а античный город Сузы – это русский Суздаль, или Суждаль, буквально – город судей), именно поэтому нидерландский художник Герард Давид изображая античные «персидские» события простодущно одел всех персонажей в соответствии с современной художнику модой, на картине видна дата «1498». Хотя, как мы уже знаем, книги и картины в Европе часто датировали на сто-двести лет назад.

Что пишут А.Т. Фоменко и Г.В. Носовский по этому поводу? Цитата:

«Известный автор XVI века Иван Семенович Пересветов приводит интересные свидетельства о Султане Магомете Завоевателе. Сначала приведем их в современном пересказе.

<<Султан Мохаммед... вельможам своим назначал определенное жалованье, кто чего достоин, а все доходы забирал в казну. Судьи также получали жалованье, вполне достаточное для безбедного существования, а судебные пошлины поступали в казну, чтобы судьи "не искушалися и в грех не впали и бога не разгневали". Судьям строго настрого было приказано: "не дружитеся с неправдою, держитеся правды... и велел судити прямо...". Вскоре султан проверил ("обыскал") своих судей, и тем, кто брал посулы, он вину простил, только... ВЕЛЕЛ С НИХ ЖИВЫХ СОДРАТЬ ШКУРУ, сказав при этом с неподражаемым юмором: "есть ли сие обростут телом опять, ино им вина отдастся". Кожи их вывесили в судах и прибили к ним бумагу, на которой было написано: "Без таковыя грозы правды в царство не мочно ввести">> [102:1], с.215.

Как выяснили новохронологи античный персидский царь Камбиз в описании Геродота это русский царь Иван Грозный, совпадения в биографии идут стройными рядами. Частично деяния Камбиза (именно с описанием сдирания кожи с неправедных судей-казиев) переплетаются с султаном Мухамедом II (он же – Исус Навин продолживший дело Моисея) взявшем Константинополь в 1463 году.

В общем, способы борьбы с коррупцией в те времена отличались высочайшей эффективностью. Об этом и памятка в виде ободранного Марсия стоявшая на столах совсем неантичных судей (до богини с повязкой на глазах, мечом и весами)...

Далее, Н.Н. Вашкевич продолжает: «Арабское слово ***каза*** *означает не только решение судьи, но и сам суд, судопроизводство*. Корень для русского человека знаком, например, по слову *наказание*. *Казуистика* того же корня. Его точное значение — «рассмотрение отдельных судебных дел, случаев». Отсюда и наша *оказия* и *оказался* и даже *кажется*.

Теперь будет понятным и другое выражение с козой: *на козе не подъедешь*, то есть - не решишь в обычном правовом порядке (и более употребимое *на кривой козе не подъедешь* – т.е. не решишь даже с помощью кривого, неправедного судьи).

Итак, все три козы родственницы, хотя на первый взгляд и не скажешь. Да ведь и слово *сказать* того же корня. Это ведь означает «рассудить, высказать свое решение». Реальная *коза* — другого корня, а именно *КЗЗ* - «прыгать».

Напоследок добавим в компанию ещё одного героя по имени Кузька. Речь, разумеется, идёт о поговорке показать *кузькину* мать. Кто внимательно читал эту книгу, тот и без арабского языка может догадаться, что **Куз**ька – лицо вымышленное, как и его пять собратьев. Надо выделить из Кузьки согласные корня. Это КЗ. Тот же корень имеет и глагол поКАЗать. Следовательно, перед нами банальный семантический и звуковой повтор, называемый в арабской грамматике абсолютным дополнением. В переводе на нормальный русский язык эта мысль звучит примерно так: показать как следует, а можно усилить фразу интонацией: Ну по-кажу! Абсолютное дополнение в арабском зачастую сопровождается определением, уточняющим или характеризующим действие. Характеристика действия на этот раз заключена в *кузькиной матери*. Чтобы разгадать его маму, тоже не надо в совершенстве владеть арабским. Все знают, что такое мат. Нет, не матерщина, а шахматный мат. Он выражает идею смерти короля. Шах мат «король умер» – говорим мы каждый раз, когда вспоминаем эту игру. Сказать «покажу тебе кузькину мать» всё равно, что сказать *убью*, тем более, что *каза* по-арабски это не только «показать», но и «убить, прикончить». Эта угроза, как и арабское *хактиляк* «я убью тебя», никогда, впрочем, не осуществляется, поскольку цель высказывания в данном случае не сообщить о своих намерениях обидчику, а выпустить пар.» \*\*\*

*Как я понимаю, автор забыл про ещё одну непонятную русскую идиому с этим же словом – «зачем козе баян»*? Но если напрячь слегка мозги и прочесть её «по-Вашкевичу», то получим саму суть выражения - «зачем судье баян»? Не *баян*, как музыкальный иструмент конца XIX-го века, а однокоренной ему *боян* – *байку*, от слова «баять», то есть - *рассказ, сказ*! «Боян» или «баян» (две эти формы исстари употребляются безразлично, а сказители называются то *Боян*, то *Баян*) - хорошо известно у всех славян. Происходит от старославянского «баяти», означавшего: «ворожить», «заговаривать», или... **«баснословить».**

Отсюда старославянские слова: «баальник», «баальница», «баание», «ба[jon]ние» — ворожба, «басня». И знаменитый кот-Баюн. Тот самый, который «с**каз**ки говорит». Смысл идиомы становится понятным и логичным. Я уверен, не забудь про эту идиому Н.Н. Вашкевич то он бы привёл и арабское **بيان‎** *бая́н* (араб.), означает «разъяснение, показание». *Как видим, система работает железно*. При этом слово «баять» - «говорить» прекрасно передаёт и смысл как азиатских «чиновников» - «баев», так и ***bailiff, bail*** (англ.)и латинского ***baiulus*** - судебный пристав! Сравните – ***bail*** (франц.) – *договор об аренде*.

Судье, то бишь *казию-кузию*, нужны *доказательства, а не байки*, или, как сказали бы сегодня – всякая «байда». Собственно и церковнославянский словарь говорит то же самое: *ларникъ* – чиновник, вече. *Казание* - наставление, увещевание, *каза́тель* - учитель, наставник, *каза́ти* - наставлять; поучать. Судья – это тот, кто выслушивает поКАЗания и определяет наКАЗания. Это тот самый арабский *кази*, или же – диалектное ***аль-кади*** **القاضي** – *судья*, по приКАЗанию которого виновного могли «выдрать как сидорову козу». «Каза» कशा (хинди) *- узда, ремень, хлыст, порка, струна, вожжи, кнут, лассо*. Ну да, опять *полумесяц и свастика сошлись в одном месте.* Цифры, они ведь тоже, не то «арабские», не то «индийские». *Но на поверку сооружены из прописных букв славянской Азбуки...*

Однако есть во всём этом и обратное направление. Вот что заметил В.Д. Осипов, ещё один специалист по арабскому языку и близкий знакомый Н.Н. Вашкевича в статье «Русские слова в арабском»:

«Их очень много, явно неарабских слов в арабском. В том числе таких, которые похожи на русские, если не сказать и есть «русские». Когда такие слова проявляются в старинных и народных пословицах, то это свидетельствует о древности использования этих слов в арабском языке. Когда у этих слов в арабском языке отсутствуют однокоренные «родственники» и их смысл туманен, а проясняется лишь с помощью русского языка, то это указывает на то, что такие слова, скорее всего, заимствования.

В арабском фразеологизме **فال الله ولا فالك**  ФАЛЬ АЛЛА ВА ЛЯ ФАЛЯК есть странное слово ФАЛЬ. Богословы пытаются объяснить его как искажённое арабское ФА,ЛЬ , то есть «оптимизм». Но тогда пропадает простой и ясный смысл этого изречения «На всё Божья ВОЛЯ, Аллах милостлив и не допустит этого, «Не дай Бог!». Смысл изречения становится предельно ясным, если подставить вместо арабского ФАЛЬ русское ВОЛЯ.

*Замена русского звука В на арабский Ф* в этом слове обычна и регулярна, так как в арабском языке нет звука *В*. Итак, буквально данное арабское изречение переводится так: «ВОЛЯ Аллаха, а не твоя ВОЛЯ». И никакого буквально сказанного оптимизма, а лишь подразумеваемый оптимизм верующего, надеющегося на милость Аллаха.

Другой пример. Арабская пословица **الدنيا فنيا** «АД-ДУНЬЯ ФУНЬЯ» парадоксальна. Она полуприличная, но, вместе с тем, её любят богословы. Смысл её в том, что нижний, материальный мир (ДУНЬЯ) – это нечто эфемерное, преходящее. Слова ФУНЬЯ в арабском нет. Зато в русском есть слово ВОНЬ, которое сразу же расставляет всё по своим местам. Вот откуда «неприличность» этой народной пословицы: из-за грубого смысла слова ВОНЬ. И слово ФУНЬЯ отыскало своих «родственников», хотя и в другом языке. Буквально эта арабская пословица переводится так: «ДУНЬЯ (нижний мир) - это ВОНЬ**»**. В. Осипов\*\*\*

Итак, в обоих случаях в арабский язык попали два чужеродных слова с начальным звуком «В», которого в арабском языке нет. В арабском звук [v] отсутствует, его передают как [f] или [b]. В заимствованых словах этот звук арабы меняют на звук «Ф», который в русском языке можно найти только в заимствованых словах. То есть – в словах «бумерангах», изначально славянских и искажённых в Европе и вернувшихся на Русь уже в романовское время. Да, собственно, всё совпадает с этрусскими делами. Вместо ВЕЛ мы имеем и FEL, вместо ВЕСИ – FECI. Замена В на Б - «ВАЛ» - общесимитское БААЛ (Бог). С «проглатыванием» начальной «В» - греческое Эль (Иль, Аль)

Итак, о чём говорят такие параллели взаимопроникновений? Они говорят о том что два языка, точнее две культуры когда-то составляли некий дуализм. Который оказался вычеркнутым из истории. Русское слово «воля» в арабском? В официальной истории это необъяснимо. Что тут скажешь? Откуда это самое «покажу козью морду!» или «иди ты к козе»? Н.Н. Вашкевич, это гениально!



**Рис. 4 Фото XIX-го века (Средняя Азия). Смотрите надпись в углу. Задумаемся - «мировой судья», арабский корень ’mr «приказывать», ’amīr и ’amīra l-baḥr (a(d)miral).**

Сама фраза, после всех произведённых необходимых уточнений проста: **AVTITE FESI FEL CACEIOAL (CUSIAOL).** Cуть: «Слушайте честь и волю кузиев», либо, *более вероятно* - «Слушайте веси (люди) волю казийскую (кузиев)», волю судейскую. Стало понятно, «кто в доме хозяин». «ЯВИТЬ» – AVTITE, «ВЕСИ» – FESI, «ВЕЛЬ» - FEL, «КАЗИ» – CASIОL. Причём, если переставить второе и третье слова, то будет **AVTITE FEL FESI CACEIOAL** – «слушайте люди волю «суда) судей(скую)?!  *Это и есть «рустико-романо». Хотя, можно придумать другой термин. Это некое койне сложившееся на стыке славянских и арамейских языков, с уже частично порушенной системой падежей.*

Неудивительно, что надписи именно с этих саркофагов так и не нашли «толкования» у официальных этрускологов. Они как-то удержались от идеи что в урнах лежат мощи некого AVTITE или «повсюду похороненных» VELI, LARTH или THANA.

Откуда вообще взялась история Флоренции, которая «удлинилась» вглубь примерно на 260 лет (как раз на срок «татаро-монгольского ига)?

Для проведения римско-католической экспансии нужны были немалые *средства.* Именно после глобального конфессионального раскола появляются первые *католические* банкиры Европы – семейство Медичи, они же правители Флорентийской республики в 1443-1737 году. Прозвище Медичи может быть переведено как «*посредники»* или «*мытари*» (=сборщики налогов, дани)». Их родоначальник *Козимо* (Старший) *Медичи* по-русски – *Козьма Мытарь,* или *Казённый Мытарь*. Этот *Козимо* отражён в русской истории как *Касим-хан* – «казанский царевич», основавший г. Касимов на Оке, до 1471 г. – Городец-Мещерский, откуда, кстати, родом «нижегородский посадник» *Козьма Минин*).

Всё верно, имя Козьма *Минин* имеет точно то же самое значение, так как **ми́на** ([др.-греч.](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%94%D1%80%D0%B5%D0%B2%D0%BD%D0%B5%D0%B3%D1%80%D0%B5%D1%87%D0%B5%D1%81%D0%BA%D0%B8%D0%B9_%D1%8F%D0%B7%D1%8B%D0%BA" \o "Древнегреческий язык) μνᾶ, μνέα, μνᾶς, [лат.](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9B%D0%B0%D1%82%D0%B8%D0%BD%D1%81%D0%BA%D0%B8%D0%B9_%D1%8F%D0%B7%D1%8B%D0%BA" \o "Латинский язык) *mina*) — мера веса, а также [счётно-денежная](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%A1%D1%87%D1%91%D1%82%D0%BD%D0%B0%D1%8F_%D0%B4%D0%B5%D0%BD%D0%B5%D0%B6%D0%BD%D0%B0%D1%8F_%D0%B5%D0%B4%D0%B8%D0%BD%D0%B8%D1%86%D0%B0" \o "Счётная денежная единица) единица в странах [Древнего Ближнего Востока](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%94%D1%80%D0%B5%D0%B2%D0%BD%D0%B8%D0%B9_%D0%91%D0%BB%D0%B8%D0%B6%D0%BD%D0%B8%D0%B9_%D0%92%D0%BE%D1%81%D1%82%D0%BE%D0%BA" \o "Древний Ближний Восток), [Древнем Египте](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%94%D1%80%D0%B5%D0%B2%D0%BD%D0%B8%D0%B9_%D0%95%D0%B3%D0%B8%D0%BF%D0%B5%D1%82" \o "Древний Египет) и [Древней Греции](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%94%D1%80%D0%B5%D0%B2%D0%BD%D1%8F%D1%8F_%D0%93%D1%80%D0%B5%D1%86%D0%B8%D1%8F" \o "Древняя Греция). Кто же представлял семью-династию Медичи в Европе? Достаточно привести перечень правителей носящих одно и то же имя – Козьма. Или «казна»+беречь» - один из трёх евангельских волхвов – ***Каспер***.

**Cosimo I de'Medici,** Grand Duke of Tuscany Cosimo I de' Medici (12 June 1519 – 21 April 1574) was the second Duke of Florence from 1537 until 1569, when he became the first Grand Duke of Tuscany.

**Cosimo II de' Medici** (12 May 1590 – 28 February 1621) was Grand Duke of Tuscany.

**Cosimo III de' Medici** (14 August 1642 – 31 October 1723) was the penultimate Grand Duke of Tuscany. He reigned from 1670 to 1723, and was the elder son of Grand Duke Ferdinando II of Tuscany.

А теперь рассмотрим монеты средневековой Тосканы и монеты якобы античной Этрурии, на них мы можем видеть одну и ту же аббревиатуру-легенду, СOS или CVS. Как это объясняется официально?



**Рис.5 Как могут сочетаться надпись СОS и ROMA с мусульманским символом?**



**Рис. 6 Надписи-легенды на якобы античных монетах, COS – CVS.**

Существовала система сокращений титулов на античных и средневековых монетах. Объяснения следующие:

IMP - IMPERATOR – император. AVG – AUGUSTUS. В поздней империи старшие императоры звались «Augustus», в то время как младшие были «Caesar». Ceasar Avgustus – этот титул лежит в названиях таких городов как Сарагоса (Испания) и Сиракузы (Италия).

CAES – CAESAR. Фамилия первой династии императоров, ставшая титулом для последующих. PM - PONTIFEX MAXIMUS. Высший священник римской религии. Титул давался посмертно. PР - PATER PATRIAE – «Отец государства».

**COS - CONSUL.** Консул - начальник магистрата в римском правительстве. Каждый год назначались двое консулов. За этим титулом часто следует цифра, указывающая, сколько раз император занимал эту должность.

Итак, наука указывает нам что абревиатура COS означает CONSUL. Допустим, что так. Но тогда как объяснить что ранняя версия этой же аббревиатуры в случае с ранними царями, которые были из этрусков, писалась как CVS? Да, существовала архаичная форма префикса COM в виде CUМ (аналог русского СО-), но ведь в данном случае идёт речь о префиксе CON – CONSUL. Глагол ***consulere***, или con+***selere*** (лат.) – ***собирать вместе***, видимо, от русского **sъlati**, «cлать», Об этом говорит и этимологический словарь:

**To sell** (англ.) – *продавать, посылать*:

«Middle English *sellen*, from Old English *sellan* "to give (something to someone), furnish, supply, lend; surrender, give up; deliver to; promise," from Proto-Germanic *\*saljanan* "offer up, deliver" (source also of Old Norse *selja* "to hand over, deliver, sell;" Old Frisian *sella*, Old High German *sellen* "to give, hand over, sell;" Gothic *saljan* "to offer a sacrifice"), ultimately from PIE root *\*sel-* (3) "to take, grasp.» (O.E.D.) \*\*\*

Может быть на самом деле ещё этруское CVS (CUS) означало (изначально) титул «КУЗИЙ»? Что, как видно из эпиграфики, означало «судья, правитель, священник». К тому же и само итальянское имя Козимо, или Кузьма, Козьма́, Косма́, Косьма́ - мужское имя, происходит от греч. Κοσμάς. По одной версии оно означает «мир», «красота», по другой – «порядок». По сути – мировой судья...

Не исключено что в этом месте имеется неверная трактовка аббревиатуры использовавшейся на ранних римских монетах, по сути - ещё этруcских, хотя и выполненных уже латинским алфавитом. Сколько среди римских монет неверно датированных (на тысячелетия!), и сколько среди них банальных фальсификатов изготовленных для продажи в музеи и просто для «научного обоснования» официальной истории «римской империи» в Италии? Чтобы это узнать надо хотя бы начать это делать. Кесари начались не в Италии, Ромея была на Босфоре!

Что пишут А.Т. Фоменко и Г.В. Носовский по поводу «консулов»?

"Античные классики" много рассказывают о римских консулах. Они избирались сроком на один год и им принадлежала высшая власть в государстве.

"(Consules или сокращенно coss.) - так назывались у римлян ДВА ДОЛЖНОСТНЫХ ЛИЦА, к которым перешла высшая власть в государстве после изгнания царей (509 г. до Р. Хр.)... Этимология и значение преобладавшего впоследствии термина consules спорны... Консулы избирались сначала исключительно из патрициев, с 366 г. ... один из консулов мог быть и плебей... Оба консула должны были избираться в одно и то же заседание; если же случалось, что избирался только один, то последний в возможно ближайшее время производил новые, дополнительные выборы...

ОКАЗЫВАЕТСЯ, ОЧЕНЬ ПОХОЖИЙ ИНСТИТУТ ВЛАСТИ СУЩЕСТВОВАЛ И В СТАРИННОМ НОВГОРОДЕ. То есть, как мы теперь понимаем, во Владимиро-Суздальской Руси XIV-XVI веков. Речь идет об известных новгородских ПОСАДНИКАХ.

Энциклопедический Словарь Брокгауза и Ефрона сообщает: <<Посадник - в древней Руси называлось должностное лицо, имевшее значение княжеского наместника... Случалось, однако, и так, что посадник находился в городе во время личного пребывания там князя; так было, например, при Ярославе в Новгороде...

Таким образом, и в "античном" Риме и в Руси-Орде мы видим в общем один и тот же механизм власти. В Риме - это два консула. А в Руси-Орде это либо пара: князь и посадник, либо же два посадника. Причем, как мы видели, на Руси были периоды, когда ДВА ПОСАДНИКА ИЗБИРАЛИСЬ СРОКОМ НА ОДИН ГОД. В точности как два консула в "античном" Риме. Примерно одинаково описываются и властные функции римских консулов и новгородско-псковских посадников.» ( Царский Рим» ) \*\*\*

24) ИМПЕРИЯ X-XIII ВЕКОВ. ТИТУЛЫ В XIII ВЕКЕ СООТВЕТСТВУЮТ "АНТИЧНЫМ" ТИТУЛАМ. Более того, <<как раз в это время (в 1236 году - А.Ф.) римская знать прибавила к своим титулам еще один - АНТИЧНЫЙ. Благородные римляне, НЕ СМЕЯСЬ НАД СОБОЙ, - удивляется Ф.Грегоровиус, - СТАЛИ НАЗЫВАТЬСЯ "ПРОКОНСУЛАМИ РИМЛЯН", когда они занимали высокую должность в городе... СТАРИННЫЙ ТИТУЛ Consul Romanorum... ОСТАВАЛСЯ ЕЩЕ В ЭТО ВРЕМЯ В УПОТРЕБЛЕНИИ>> [196], т.5, с.148.» \*\*\*

Грегоровиус Ф. "История города Рима в средние века. От V до XVI столетия". Тома 1-5. - СПб, 1902-1912. Английское издание: Gregorovius F. "History of the City of Rome in the Middle Ages". - G.Bell & Sons, London, 1900-1909.

Или, как выразился «античный» автор Лукан рисуя образ античного консула (живший, как видится теперь, в XV-XVI веках) – «что грязью покрыт и взят от этрусского плуга»... В общем, один из двух консулов это некий деревенский староста.

Что характерно, институт консулов-посадников в древнем Риме ввели после «изгнания царей» (этрусских, и упразднили (оставив лишь формально) после введения заново власти цезарей-царей. Налицо всё та же «история» - этрусские Тарквинии фантомы босфорских царей (Ромеи), потом русские князья (которые и назначались изначально сроком на год, откуда и ярлык сроком на «яръ – годичный цикл) и... битва на поле Куликовом, где один из «консулов» - Дмитрий победил другого «консула» - Ивана Вельяминова (он же «тёмник» (тысяцкий) - Мамай). После чего Дмитрий стал фактически царём, уничтожив как Мамая, так и сам титул «тысяцкого». Консулы являлись не только высшими судьями, но и военачальниками на время боевых действий и сами набирали легионы. Похоже именно этим и занимались накануне битвы как Мамай, так и Дмитрий. Только один занимался ополчением из местных людей, а второй притащил... генуэзцев! Вот она, та самая война «народного» апостольского христианства против «эллинского», «иудейского» «царского».

Мутная этимология латинских глаголов ***conselere*** и ***considere*** вертится вокруг смысла русских глаголов «селить» и «сидеть», что точно соответствует понятиям «посадника» или «насельника» - присланного руководить провинцией. Понятие «заседаний» напрямую связано с принятием решений, тот же турецкий «диван» - аналог русской «думы», вполне возможно, берёт начало в слове «думать» (думан), а французское двухместное кресло ***causeuse*** (наместников было двое) также отсюда (***causer*** (фр.) – «беседовать»!), от заседаний «казиев-кузиев». Решения принимают сидя, в ногах правды нет!

Несмотря на абсолютную схожесть функций русских посадников (наместников) и римских консулов остаются очень сильные сомнения в том что аббревиатура COS (или CUS) означает CONSUL. Почему бы не СSL? Как так можно было «сократить»???

Один из выясненнных ФиН хронологических сдвигов – т.н. «визнатийский» сдвиг в 333 года. В книге «Античность это Средневековье» они заметили:

«...как раз в это время (в 1236 году - А.Ф.) римская знать прибавила к своим титулам еще один - АНТИЧНЫЙ. Благородные римляне, НЕ СМЕЯСЬ НАД СОБОЙ, - удивляется Ф.Грегоровиус, - СТАЛИ НАЗЫВАТЬСЯ "ПРОКОНСУЛАМИ РИМЛЯН", когда они занимали высокую должность в городе... СТАРИННЫЙ ТИТУЛ Consul Romanorum... ОСТАВАЛСЯ ЕЩЕ В ЭТО ВРЕМЯ В УПОТРЕБЛЕНИИ>> [196], т.5, с.148.**»** \*\*\*

При сдвиге на 333 года всё поднимается в реальное «римское» время, в XVI век. Именно в это время Ватикан возомнил себя наследником некогда утерянных и теперь возрождённых традиций «древнего» Рима. Только что придуманного. И, разумеется, в центром Италии. Но, очевидно, что Ватикан просто унаследовал старые ордынские звания, а заодно ввёл и свои новые, уже чисто латинские, типа ***consul***. Но на монетах осталось старое - CVS.

Конечно, можно официально заявить что подпись на монете с Тарквинием Приском в виде CVS имеет всё ту же «легенду» - консул». Только как в это поверить? Сделать аббревиатуру  **CVS** из **C**ON**SV**L? Но даже порядок букв не совпадает! Гораздо логичнее сократить до CSL или CNL! Скорее всего, когда придумали «древний Рим» пришлось искать и объяснение неприятному термину COS на «античных» этрусских монетах. А вот «кузии» или «казии» (как вариант в этрусских надписях имеем СACI) в Италии изначально были самые настоящие, ордынские. Как и правители с именем Cosimo (Козьма). Достаточно добавить русское слово «мир» и получится имя «Казимир»... По сути – всё тот же татарский сборщик налогов и казначей «каспер» (казна-сбор) или мировой судья – (кази-мирза). Русская поговорка «Нежданный гость хуже татарина» имеет простое объяснение. Зачем и когда приезжали «татары» люди знали, и к их «наезду», хоть и неприятному, были готовы. Как и к уплате налогов сегодня. А вот внезапные гости – это всегда неизвестность и возможная опасность... Могут ведь и просто ограбить.  Тут главное не запутаться, латинские ***hostilis*** – враждебность и  ***hospitalitem*** - гостеприимство имеют общий корень и смысл  ***host*** – русское гость;  ***guest*** (англ.), оно же - греческое ***xenos*** «странник, гость, чужой». Однако вокруг всего этого крутится слово *господь, господин – «гостям подающий», хозяин дома - DOMINUS*.

Надо заметить, что на картах в тех местах где ранее стояли надписи типа «такие-то татары» позже стали писать, например, «кубанские казаки». Мы знаем о казачьих станицах где казаки жили жизнью обычных крестьян, однако оседлось у казаков явление недавнее, введенное уже Романовыми. Казаки, в отличии от их предшественников «татар», работали на земле. И если в случае начала войны казаки легко мобилизовывались в регулярную армию, то сбором налогов они уже не занимались. Слово «казак» появилось в обиходе именно во времена первых Романовых, когда возникли такие казенные ведомства как приКАЗы. Казак – просто «казённый» человек. Сословие «татар» сняли с самообеспечения и поставили на довольствие. А термин «татары» наклеили на всех кто был пока неподвластен узурпаторам (за Уралом).

Вывод из прочтения античных этрусских эпитафий - это обнаружение в них средневековых татарских титулов. Подобное же несоответствие я встретил в работах новохронологов. Два парадокса выглядят одинаково. Цитата:

«В то же время надо сказать следующее. Они радикально ошибаются в датах, но совершенно правильно настаивают на ГЛУБОКОЙ ДРЕВНОСТИ захоронений в Иосафатовой долине. С точки зрения Новой Хронологии, это знаменитое кладбище действительно древнее и возникло в туманную эпоху XIII века. Как мы теперь понимаем, Чуфут-Кале - исключительно старое место, заслуживающее всяческого уважения. Вот только понятие древности следует теперь коренным образом пересмотреть. Глубочайшая древность - это, оказывается, эпоха XI-XIII веков. "Просто древность" - это XIV-XVII века. Вообще, согласно нашим результатам, письменность зародилась лишь около X века. Что было раньше, мы просто не знаем - нет письменных документов.

Далее, стоит обратить внимание на следующий яркий факт. А.Г.Герцен и Ю.М.Могаричев пишут: <<Важно отметить, что *надгробные камни XVI-XVII вв. ни по сохранности, ни по форме, ни по шрифту эпитафий не отличаются от "древних" памятников. Подозрение вызывает употребление в надписях I тыс. н.э. татарских имен:* Парлак, Гулаф, Тохтамыш, Менвеш, Хатун, Севергелин, Манук, Эмче, Эйтолу, Бакче, Тахтар, Бикелек, Илу-Ата, Султан, Мемевшек, Баба, Паша>> [164], с.106.

# Мы сразу понимаем, в чем дело. Дело опять-таки в неправильной скалигеровской хронологии, отодвинувшей многие события XV-XVII веков далеко в прошлое. В итоге получилось, что "татарские имена" из XV-XVII веков зазвучали в фантомном скалигеровском первом тысячелетии н.э. (когда, согласно нашим результатам, и письменности еще не было). Такое искусственное удревнение породило перекосы и противоречия, которые и отмечают некоторые комментаторы.» (Г.В.Носовский, А.Т.Фоменко «ХРИСТОС РОДИЛСЯ В КРЫМУ. ТАМ ЖЕ УМЕРЛА БОГОРОДИЦА») \*\*\*

Налицо видны одни и те же параллели, хронологическая несуразица с татарскими имена на древних захоронениях в Чуфут-кале выглядит точно также как и несуразица с татарскими терминами «кази» в захоронениях этрусских. Никаких «татар» ни в первом тысячелетии, ни в тысячелетии ещё ранее, ни в Крыму, ни в Италии быть не могло. Они были там в 14-15 веках Н.Э.

Итак, Ларник - LARO, Казий - CASI, Йерей - ARNO, Раввин (Рабби) - RAFI, это один смысл - Судья... И даже *Турче* – TVPCE и *Курче -* CVPCE... TITE – Тит. Всё это есть в надписях. Можно сказать, пёстрый этрусский вариант «Книги Судей». Кстати, у этрусков Книга Судей так и называлась – СУДА.

Ватикан не зря называли «синагогой дьявола», в такой конфессиональной каше и чёрт ногу сломит... Собственно, именно эту картину мы и наблюдаем в этрусских надписях. Сегодня, встретив человека с фамилией Давыдов, мы думаем что это русский, православный человек. Но если его имя (но не фамилия) - Давид, то мы уже думаем что это иудей. Точно такая же картина с татарскими именами-фамилиями. Шарапов это русский ( в том числе и по облику), а человек по имени Шарап – татарин. Однако ведь фамилии (как таковые) вырастают из понятия рода, Давидов сын стал Давыдовым... Или же фамилии произошли от дохристианских прозвищ неких предков, которые могли быть и славянскими и «татарскими». Это – признак былого конфессионального раскола, который случился в15-16 веках, уже в «послеэтрусское» время.

Итак, к*асии, казии или кузии -* привет всей этрускологии от НХ.

Есть два варианта перевода фразы ***Dura lex sed lex***: «закон суров, но это закон» и «закон есть закон». Многие думают, что эта фраза относится ко временам римского права, однако это не так. Сентенция относится уже ко времени Средневековья.

Как видно из всего предыдущего исследования - вся история «античных» этрусков это «средневековье». Само слово «средневековье» приходится брать в кавычки, поскольку с точкой отсчёта лет и веков в официальной хронологии выявились проблемы гигантских размеров. Как сказал один мудрец – «в разговорах о времени должна присутствовать точка отсчёта»...

Собственно «римская» история города Рима в Италии это конец XV и до XVII века, когда все эти «байки» были оформлены и внедрены в науку под названием «история» сбежавшими из павшего Константинополя и осевшими на берегах Тибра клириками. Они и изобрели то, что сегодня называется «гибридной войной».

Слово «честь» - производное от «чтить» в языках Западной Европы исчезло. Как и промежуточное ***(exa)chislare***, о котором сохранились только упоминания в малоизвестных книгах. В Европе используется полузабытый вариант, ***honos***, ***honor*** (лат.), ***гонар*** (белорус.). *Шановный* или *сановный* - это опять-таки рядом. Современные «гонор» и «гонорар» - это уже «бумеранги», или *реэкспорт***.**

И слово «чин» в виде: «чин» (русс.) – *шана* (укр..) – *пашана* (белорус.) (или *павага* (по-важать). Белорусы, как и этруски, пишут как слышат, а слышат они как произносят. А произносят они нарочито «безсистемно». При проблеме со звуком «Ш» в романских языках (прежде всего в латыни и в греческом) предсказуемо получается итальянское ***onore***, или, соответственно, латинское ***honorem***. Что указывает на смысловую связь: «почёт по чину». Становится понятным и смысл слова «хан». Но тогда что такое «каган»? Цитата от ФиН:

«По-видимому, мы можем указать ГРОБНИЦУ ИИСУСА НАВИНА В СОВРЕМЕННОМ СТАМБУЛЕ (возможно, символическую). Речь идёт об известной гробнице-мавзолее МАГОМЕТА II в центре города. Сегодня она находится рядом с огромной мечетью его имени - Mehmet Fatih Camii, то есть «Мечетью Мехмета Завоевателя» = Магомета II. Её называют также Фатих. А самого Магомета II, оказывается, называли Fatih Mehmet Khan – «Фатих Мехмет Кхан», то есть Завоеватель Мехмет ХАН. Этот интереснейший факт сообщили в 1996 году Г.В.Носовскому мусульмане, пришедшие на поклонение на гору Бейкос. Но КХАН - это просто титул КАГАН в южном мягком произношении. А КАГАНАМИ-ХАНАМИ, как хорошо известно, именовали великих русских князей. См. книгу «Тайна русской истории», гл.2:2. А вот всех последующих султанов Стамбула КХАНАМИ уже не называли. *Так именовали только Магомета II.* И это теперь становится понятно. Как только Великая = «Монгольская» Империя разделилась на Русь и Османию=Атаманию, турецкие султаны постепенно перестали употреблять старый русско-ордынский титул КХАН или КАГАН. И стали называться султанами.» (Г.В.Носовский, А.Т.Фоменко. «Библейская Русь». (Всемирная средневековая Ордынско-Атаманская Империя. Библия. Покорение земли обетованной. Америка. Реформация. Календарь и Пасха)». В четырех книгах. - М., РИМИС, 2004.) \*\*\*

Стало понятно и происхождение «необъяснимого» южно-русского или украинского слова *коханый* - *любимый*. Достаточно произнести слово «хан» с типичным южным придыханием и... вуаля! Это очень распространённая проблема - произношение звука «Х» в разных языках. Даже, к примеру, в русском и английском языке образование звука [h] различается кардинально. Откуда и чудеса в письме латиницей в виде сочетание ***kh***. *ХAH – KHAN*, никаких чудес. Точно также используется и сочетание ***gh*** или ***ph*** при использовании в письме латиницы. Такое есть и в (х)инди... Напомню что «Индия», с языком «хинди» - *это внешнее название этой страны*. Собственное же название не имеет с этим ничего общего. Русское *иной-инде* означает просто *другое, далёкое*. На сегодняшней карте в наличии целый набор стран названия которых не имеют никакого отношения к старой топонимике: Индия, Китай, Монголия, Израиль, Египет, Сирия, Литва, Армения, Грузия...

Таким образом, то ли индийские, то ли арабские цифры якобы созданные в «древности» на деле могут не иметь ничего общего ни с «арабами», ни с «индусами».

Теперь обратное. ***Ганить***: «что, кого, южн. зап. *хаять, хулить, порицать, осуждать.* Позорить, срамить.» В.И. Даль \*\*\* Что из этого получилось?

***Ганьба*** (укр.) - ***hanba*** (чеш.) - ***honte*** (франц.), ***scamu*** (староангл.), ***skömm*** (старонорв.), ***scome*** (старофриз.), ***schaamte*** (голл.), ***scham*** (нем.), ***shame*** (англ.).

Что имеем? ***Чиновать – ханувать* - *honore*** (чтить), и ***ганить*** - ***ханить*** - (стыдить) - ***honte*** (франц.) - *стыд*. Теперь понятно, слово ***хан*** иногда писалось на европейских картах как ***ham*** просто из-за перехода ***N-M*** (*СТАН волгар - СТАМбул*). Без какой-либо смысловой привязки к *хамству* как к языку *хамла* - это уже от упоминавшегося выше «цингового» перехода: русское «зем» - далее по карте ***heim*** (нем.) - *земля*, ***χαμηλός*** (греч.), ***humilis*** (лат.) – *низкий, влажный*.

В любом случае, ключевыми словами исследуемой фразы являются слова «слушайте» и «воля». Глагол и имя существительное - это уже связаная фраза. Наравне с «кузиями», которые совсем не были «арабами» или «турками» в надписях на саркофагах встречается и другое якобы сугубо «восточное» слово **PA8I**, в котором есть буква **8,** явно из лидийского алфавита. «Античная» Лидия – восток Малой Азии, по сути – та же Ромея, район Босфора (откуда по Геродоту и пришли этруски), причём, по-гречески «лидийский» пишется через ***Y***, ***y*** - **λυδικός**, по сути – «людской»? Так, в ходе исследования уже встречалось двоякое написани слова «вел-велеть» как **FEL** и как **ΘEL**, так что можно уверенно предположить что слово можно читать как **PAFI** или **PAVI** (**Р** здесь - греко-русская буква!). В латинской транскрипции надпись выглядит как **AR\*RAΘI\*LA\*AРUNIAL**.

При этом без труда можно обнаружить это слово на других саркофагах в сопровождении неких «служебных» слов - **АР, LA** и уже знакомого **FL**.



**Рис. 7 Саркофаги с сюжетом об Ифигении. Слева - последнее слово CLAN.**

Cнова смотрим в этимологический словарь английского языка, того самого языка, в котором примерно 60% слов родом из латыни. Из латыни напрямую, или же транзитом через французский. Слово с подходящим изображению на урне смыслом находится без особых проблем.

**Punish** (англ.) - *наказывать:*

**«c. 1300**, punishen, «inflict a penalty on,» from Old French puniss-, extended present-participle stem of **punir** «to punish,» from **Latin punire** «punish, correct, chastise; take vengeance for; inflict a penalty on, cause pain for some offense,» earlier poenire, from **poena** «penalty, punishment» (see penal). Colloquial meaning «to inflict heavy damage or loss» is recorded from 1801, originally in pugilism. **O.E.D.** \*\*\*

Русское «пенять», возможно от корня «пин-пен» - «пинок», «пена» - результат «пинания», оно же греческое «пневматика» и большой массив других европейских слов с «колющим» смыслом типа ***pin***, ***penis,*** ***fenestra, fight*** и т.п.

С другой стороны русское «пеня» возможно объясняет наказание за *финансовую* просрочку платежа, ***fine*** (англ.) – *штраф*.



**Рис. 8 Сюжет об Ифигении с надписями содержащими слово... «рави».**

Снова «старое»: в официальных «работах» по этрускологии можно встретить комментарии в духе «саркофаг Велия Рафи». Из-за такого подхода к толкованию надписей снова всплывает та же самая проблема – якобы персонажи с одним именем похоронены сразу в нескольких местах... Однако в данных случаях имён в надписях нет. Но и предположить что в Этрурии могли быть раввины этрускологам также невозможно ввиду «общепринятой» историографии и хронологии региона. Хотя они знают, что название города Равенна берёт свои корни именно из слова «рави» - «судья, учитель». Присмотритесь к конструкции слова. *Равин* - это *учёный, наставник, учитель.* Языком ученых в средние века был язык арабский, или аравийский. Однако тот народ который сегодня подразумевается под «арабами» ещё недавно называли «сарацинами». Классический арабский язык (язык Корана) это язык придуманый также недавно на базе арамейского. Характерная черта арабского «крня» состоящего всегда из трёх согласных – признак искусственности. Этот же язык в фонетике (в произношении) европейского населения – жителей Иберии – Испании стал «ивритом». Одинаковая лексика (большей частью) но с разным «звучанием». Однако это произошло уже во времена «похода Моисея – Исуса Навина – османское завоевание 15-го века. Этруски же жили до этого.

В тексте Библии видна хронологическая и технологическая (!) несуразица - *гроб древнейшего царя из... железа*. ФиН заметили другую прямую параллель:

«Библия говорит: «Только Ог, царь Васанский, оставался... Вот, одр его (здесь: гроб - Авт.), одр***железный***, и теперь в Равве (синодальный перевод! - Авт.)» (Второзаконие 3:11). Здесь названа не только Равенна (библейская Равва), но и знаменитая гробница Теодориха Готского («ог» - готы?), находящаяся в итальянской Равенне! Считается, что Теодорих жил в 493-526 годах н.э. Так что этот *библейский текст мог появиться не ранее VI века н.э., даже согласно скалигеровской хронологии*.» (.В.Носовский, А.Т.Фоменко «400 лет обмана. Математика позволяет заглянуть в прошлое». Серия: «Новая хронология для всех». - Москва, изд-во АСТ, 2007.) \*\*\*



**Рис. 9 Слово PA8I (лат. RAVI). Заметим – P(R)AFI – P(R)UFI, A – U.**

Чтоже мы видим? **FL\*PAΘI\*AP\*CAIAL, AR\*PVΘI\*AP\*CAIAL**. Как можно объяснить странные и непонятные этрусские сокращения типа **AP, LA, FL**? Оказывается, не всё так уж и безнадёжно. Короткие «слова»-аббревиатуры в надписях также легко отследить о объяснить.

Итак, слово **PAFI, (RAFI** или **RAVI** в латинской транскрипции) со сценами судейства *не может быть личным именем усопшего, это - его прижизненная должность.* Изображения на урнах однозначно определены как содержащие сцену с жертвоприношением Ифигении. Однако многие урны со словом **PAFI** (**RAVI**) трактуются официальными этрускологами как урны с останками членов семьи некого человека по имени **RAFI**... Абсурд? Но если они призна́ют что в этрусских могилах покоится не прах человека по имени *Рафи*, а покоится прах *раввина,* то получится абсурд для официальной историографии.. Равины или кадии в древней Этрурии?

Вычленив важное (отбросив общие для различных надписей короткие слова (служебные, артикли, или просто сокращённые?) и записав всё с латинской ***R***, имеем: **RAVI CAIAL, RAVI LEOIAL, RAVI MARCIAL, RAVI AGUNIAL.**

Что такое  **RAVI MARCIAL?** Судья Марса? Судья Марсия? Именно так.Миф о Марсии это один из самых «судебных» мифов. Он имеется на саркофагах и в виде статуэток из бронзы.

****

**Рис. 10 MAPCI PA8IS (MARCI RAVIS) в надписи на этрусском саркофаге.**

Суть этого «античного» мифа: Афина изобрела флейту, но бросила её как негодный инструмент. Марсий (по другой, видимо, греческой версии – Пан) подобрал флейту, за что Афина прокляла его. Марсий непрестанно упражнялся и довёл игру на ней до такого совершенства, что осмелился вызвать Аполлона на состязание. Судьёй был Мидас, который, будучи близким по духу и вкусам Марсию, вынес приговор в его пользу. По другому рассказу, судили Музы, и Марсий победил, но затем Аполлон стал не только играть на кифаре, но и петь, после чего Марсий проиграл состязание. Тогда Аполлон подвесил Марсия на высокой сосне и содрал с него кожу, а Мидаса за его суд наградил ослиными (вариант – козлиными) ушами.



**Рис. 11 Лицо с ослиными ушами (обведено кругами) и судья Мидас**

Разумеется, идёт цитата от ФиН, ведь данная книга рассказывает о соответствии смысла этрусских и других европейских надписей основам Новой Хронологии:

**«**Этот «античный» сюжет очень интересен. Костяк его таков.

# СОРЕВНОВАНИЕ. - Бог Аполлон и Марсий соревнуются, спорят друг с другом - кто лучше умеет «играть на музыкальном инструменте».

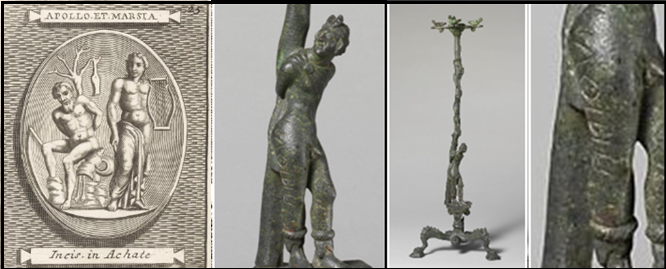
#СУДЬИ. - Состязание происходит в присутствии СУДЕЙ, которые присуждают победу и, как вскоре выясняется, фактически выносят смертный приговор проигравшему.

# ПОБЕДА. - Аполлон выигрывает состязание, причём нечестным путем, обманом. Потребовал от соперника заведомо невыполнимого, а когда тот растерялся, лукаво этим воспользовался.

# РАСПЯТИЕ. - Несчастного Марсия распинают на дереве, подвешивают к столбу. Причем его подвергают зверской пытке - с живого сдирают кожу.

# ПОПУЛЯРНОСТЬ МИФА. - Миф о распятом Марсии был исключительно популярен. Его казнь изображали на геммах, медалях, ваяли статуи, рисовали картины. Причём многочисленные статуи распятого Марсия стояли В ГОСУДАРСТВЕННЫХ УЧРЕЖДЕНИЯХ «античного» Рима.» (Г.В.Носовский, А.Т.Фоменко «Потерянные Евангелия. Новые свидетельства об Андронике-Христе.») \*\*\*

То есть – в урне лежит прах судьи. А на урне – «лицо» мифического *судьи* Мидаса, в прошлом – это ещё одна эмблема правосудия наравне с Фемидой и её веса́ми. Статуэки с Марсием были популярны в Риме именно в судебных учреждениях. Пока, видимо, не возобладала версия с Фемидой и её весами.



**Рис. 12 Изображение Марсия и статуэтка с Марсием с надписью MVOINA.**

Всё понятно. Очередная история ***о*** ***суде и судье*** решение которого оказалось неугодным самому богу Аполлону, лукаво восстановившему «справедливость» (боги всегда правы). Этот миф стал популярным символом в римском праве. Как мы понимаем – ещё в этрусском. Впрочем, этрусское нам зачастую и выдаётся за «римское». Ибо собственно «римского» в Италии не было до XVI века. Всё началось лишь с прибытием в Италию беглой знати из павшего Константинополя.

Практически все «древние» греческие мифы это на поверку лишь иначе расцвеченные евангельские сюжеты. В данном случае с Марсием - «суд и казнь Христа на дереве», как и догадались ФиН. В данном случае это не только миф, это типичное западное закамуфлированное «антиевангелие» - скрытая насмешка над Христом. Который, как помнится из преданий, появился из «боку девичьего». То есть - *из лона*. На этимологии слова Аполлон сломали многие копья, но если представить всё как было, то это предлог АПО+ЛОНО... Буквально – «из+лона». Апполон, как выяснили ФиН проанализировав тексты повествующие об Апполоне, всего лишь мифологический дубликат всё того же Исуса Христа – Андроника.

Что за слово **RAVI** присутствует на саркофаге с единственным персонажем в тоге и с неким «жезлом» в руке? В этом случае варианты смысла надписи даже не дают никакого особенно широкого простора для фантазий. Всё просто, и не соответствует официальной истории. **Rabbi** (англ.) – *учитель, судья, иудейский священник.* Ивр. **רַב**‎ (ráv, «мастер») +‎ ־י‎ (**-i**, «мой»). Это – раввин.

«**Jewish** **doctor of religious law**,» **late 15c.** (in Old English in biblical context only; in Middle English also as a title prefixed to personal names), from Late Latin **rabbi**, from Greek **rhabbi**, from Mishnaic Hebrew rabbi «my master», from rabh «master, great one,» from Semitic root *r-b-b* «to be great or numerous» (compare robh «multitude;» **Aramaic rabh** «great; chief, master, teacher;» **Arabic rabba «was great,» rabb «master»). O.E.D**. **\*\*\***

«И спросил Андрей Ионин, ученик Его: Равви! Каким народам нести благую весть о Царствии Небесном?» (Евангелие от Андрея (апокриф), гл.5, ст. 1–3) \*\*\*

Вот, пожалуйста - якобы «древнееврейское» слово в этрусских надписях. На деле же просто *иудейское, эллинское*. Но язык этих надписей квалифицировать как арамейский или еврейский невозможно чисто технически. В них явно «индоевропейский» синтаксис (хотя и порушеный) и даже сама морфология слов (суффикс или окончание).

Сопоставим три урны с одинаковыми словами содержащих несколько иные окончания. Очередные изображения жертвоприношения Ифигении:



**Рис. 13 LEOIAL с сюжетом «жертва Ифигении», LEOI с RAVI и LADO**

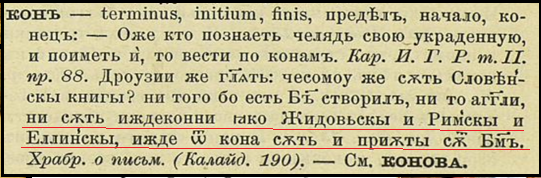
Попробуем разглядеть закономерности в отличиях надписей. Выпишем в ряд:

(**?) S \* PAΘI \* AP \* LEOIAL** и **LAPOI \* LEOI \* PA****ΘIS \* SENTIAL.**

Уже знакомое **LADO** снабжено окончанием **-I**, а **LEOIAL** лишено суффикса -**AL. LEOI** – «право», «суд», вспомним латинское **LEX** – закон, «уложение». Далее уже знакомое **РАΘI** с добавленным **-S** и узнаваемое **SENTIAL**, ***sanctus*** (лат.) – *святой*. Прослеживается логическая мысль с надписью в виде **RAVI APUNIAL**, это слово (punire (лат.), «пеня, пенять») уже рассматривалось.Также вспоминаем **AV, AVTI, AUGURE,** того самого предводителя «греков» решившегося принести в жертву свою дочь (Ифигению) звали... *Агамемнон*, aga+memnon, буквально – «свят+знающий», ***memoria*** (лат.) – *память*. Причём соответствия со славянским «по-мнить», «**мнить**» - производного от всё того же «ятЬ» - *иметь, мнить, иметь, уметь* этимологические словари не усматривают. Хотя русское «мудр», «мантра», и название китайских монахов-отшельников «мандарин» (в оранжевых одеяниях) родом из этого же корня.

Становится понятным, что никаких разделений на «греков», «турок», «евреев» и т.п. долгое время не существовало. Одновременно в одном месте существовали «греческое **CUR**ios, славянское» **LARO** и всё это по соседству с «иудейским» **RAV**I. Вкупе с «татарским» **СASI**. Четыре в одном. Как вам?

Стоит задуматься - а как «звучало» название *судебного смотрителя* на самой Руси? Ответ прост, хотя многим покажется непредсказуемым. Это - «князь»:



**Рис. 14 Скан страницы из словаря И. Срезневского**

Долгое время под словом «книга» понимали именно свод законов или просто Библию или Коран. Но если КОН в виде свода правил это *КНИГА (кон-иг-а), а «конязь» - смотритель за коном, то КАДИ это смотрящий за КОДЕКСОМ.*

Итак, в этрусских надписях отыскалось и арамейское слово «рави», точное смысловое соответствие арабо-татарскому «КАЗИ-КАДИ». При этом оно сопровождается теми же словами и с одинаковыми окончаниями. Или же с суффиксом(?) – **IAL**. Что может быть этимологическим источникомсловоформ **LEO-IAL** или **APU-NIAL**? Можно предположить, *смысл снова сведётся к* *законности и порядку*. Обратимся к этимологическому порталу O.E.D.

**Law** (англ.), ***lex*** (лат.), ***ley*** (исп.) – *закон, у****лож****ение*: ***leial*** (стар.фр.) – *верный.*

«It is more common for Indo-European languages to use different words for «a specific law» and **for «law» in the general sense of «institution or body of laws**,» Latin **lex «a law,»** ius «a right,» especially «**legal right, law.»** **O.E.D**. \*\*\*

К чему вообще именно этот популярный сюжет с жертвоприношением, основанным на слове судьи или владыки, как и в похожем случае с казнью Иоанна Крестителя? Всё просто, **dura lex sed lex**... «закон суров, но это закон». Помимо того что «***дур***акам закон не писан» бывают случаи когда и сами законы пишутся дураками. Или прохиндеями (подзаконные акты). Что было невозможно тогда, искони.

Известны многие фразы на латыни касающиеся филосовских воззрений на власть, суд и смысл жизни. Одно из них выглядит так: «NULLUM CRIMEN SINE POENA, NULLA **POENA** SINE **LEGE**, NULLUM CRIMEN SINE **POENA LEGALI**» - Нет преступления без наказания, нет наказания без закона, нет преступления без законного наказания. И, как видим, слова POENA и LEGE (LEOIAL и APUNIAL) имеют практически тот же вид что и в этрусских надписях на тему «рави» - RAFI (лат. – *rabbi*). Сравните итал. ***leale***, англ. ***leal*** или франц. ***loyal*** - *верный, преданный*. Наглядно видно, что именно из «рустико-романо» появились термины в итальянском, французском, да и в самой латыни, причём - не ранее чем в XV-XVI веках.

*Хоть и другим языком, но речь идёт о судьях, как бы этих судей в тогдашней Этрурии не называли, раввинами или казиями.* **RAVI** (RAFI) **LEIAL** (LOYAL), это *судья верный* (закону). Забытое русское ***льга*** (***льзя***). Вполне могло встретиться и ***RAFI ROIAL***: как и в случае с ***res, rex, royal, real*** *(решать)*.

Или, другая надпись - **RAVI CAIAL**, стар.слав. **каѩти**, *каять* – *порицать*, по сути – *судить*.. «Старого не бьют, мертвого не кают». «Кай» - *слово, обет, зарок, договор* (В.Даль). Всё просто – судья (рави) *кающий*, судья *порицающий, обвиняющий*. Или дающий обет! Кого видим на изображении? Судью. Вспомним, по преданию первого убийцу на Земле который убил своего брата звали... Каин! И всю свою жизнь он каялся.

Однако в этом месте нужно быть внимательным. Возможно что в форме CAIE-CAIAL скрывается также титул. Известно как обычно звали по титулу «ромейских» императоров – GAIUS JULIUS CAESAR. Однако Gāius это более поздняя форма Cāius (разделения этих звуков изначально не существовало), здесь мы либо имеем дело с происхождением формы  **Cāius** из славянского КАЯТЬ (винить) и далее уже к более поздней форме Gāius, либо  форма Gāius имеет какое-то отношение всё к тому же  ***gaudeō, gaudium*** (лат.) – «радость». Это - всё то же ГОД, годный, «годунов» - Gott (нем.), God (англ.) – Бог. Русское ЛЮД находится в родстве с латинским  ***lūdō***– «игра, веселье, состязание».



**Рис. 15 LARIS LAROAL**

«Имя «JULIUS» - изначально IULIUS (как указывалось выше буква J – производная от I), это то же самое что и русское имя *Уля, Ульян*, корень «ул» - «*улица, улей, скопление*».  Титул *Augustus* от *augeō* (лат.) – «расти, появляться», которое было рассмотрено выше (глагол «явиться). То есть – «имя» Гай Юлий Цезарь Август буквально означает «богом явленный царь людей». За начертанными на саркофагах этрусскими словами скрываются знакомые нам титулы русских царей-самодержцев. Так что в какой-нибудь этрусской надписи типа 𐌀𐌓𐌍О·𐌂𐌀𐌄·𐌂𐌀𐌄𐌔·𐌌𐌀𐌓𐌂𐌍𐌀𐌔 для нас нет каких-то особенных тайн. Надо просто понять что надпись представляет из себя не более чем перечень титулов умершего. Обращение в виде имя-фамилия даже в античности было не принято. Институт «фамилии» - вещь очень поздняя. Более того, надпись на саркофаге могла вообще не иметь никакого отношения к личности погребённого, она могла быть «надписью» к изображению на саркофаге!

Итак, вернёмся к нашим «равинам». Именно к «нашим»!



**Рис. 16 FL PAVI CAIAL или AP PV8I CAIAL - парад аббревиатур.**

Итак, что означают сокращения в надписях на урнах? LA это LAPO, FL это FLAVIUS, либо даже FEL - ВЕЛикий, либо даже FELICE), PA – PAFI (RABI), AP (лат.AR) – «йерей» - APNO, APNOIAL – *RABI*.

**PV8I** *это вариант написания* **PA8I**, *это точно такой же фонетический вариант как и написание* **CASI и CVSI**. Как видно отсюда, многие этрусские аббревиатуры позже просто перешли в латинские надписи. Такие сокращения - вполне естественная вещь на иконах, эпитафиях, а также в титульных и религиозных текстах. Поскольку они «общеприняты», то они и «общепонятны», голову над ними никто не ломал.

Осталось только найти русское «CАS» в латыни. Нет ничего проще. Оно там присутствует, и даже в двух предсказуемых вариантах: ***causa*** (с произношением через «з»), и ***caussa*** (с произношением через «с») – *причина*. То есть – русское «оказия». Этот же корень «КАЗ» широко представлен в русском языке в двух ипостасях, в виде «казать(ся)» – видеть(ся) и «наказ» - «наказывать». *Казими́р* - мужское имя славянского происхождения, по одной версии, образованное сложением праславянского \*kaziti - «портить, вредить» и \*mirъ - «мир, покой», а по другой - со значением «предсказывать, проповедовать» + «мир». Но здесь прямо указано на двойное значение корня \*kaz. Это - славянский корень!

При этом написание в виде ***causa***, через дифтонг ***AU*** (ранее ***AV***) наглядно «объединяет» два написания этого слова в надписях как **CVSIOL** и **CACEOL**.

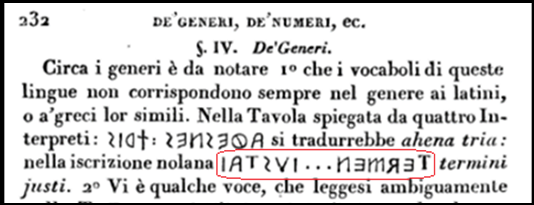
Классическая латынь: ***causari*** - *умолять*, *обсуждать вопрос****, аccusare*** (лат.) – *обвинять*, ***excusare*** (лат.) – *извинять*. И, барабанная дробь... ***recusare*** (лат.), ***rechazar*** (исп.)– *от****каз****ываться*!

Интересно, что фонетическое плавание» между фонемами ***А*** и ***U*** (*к****а****зий-к****у****зий*) уже ранее встречалось и в рунических надписях. В самом деле, почему «вз-БИТое» (масло) в немецком и английском языках при одинаковом написании различается произношением, *ˈbətər* (англ.) и *butər* (нем.)?

Напомню как писалось слово ***father*** «отец» в рунических надписях, через «А» без перекладины, или через... перевёрнутую U (руну **ᚢ**), такой буквы в латинском алфавите до конца XVI-го века не существовало, и в руническом письме слово выглядело как **ᚠ ᚢ Þ ᚨ ᚱ,** в позднем этрусском как **ПАТID.**

Корень слова, КАЗ, остался практически во всех европейских языках. И написание болтается также как и в этрусских вариантах. ***Cautio*** (лат.), ***précaution*** (франц.), ***precaución*** (исп.), ***precauzione*** (итал.) – *предосторожность*, буквально – *пре-(у)каз, предсказание, показание*. Именно через букву «С» это слово также писалось и в «англо-французском» ***execucioun*** (датировано якобы XIII-м веком), да и просто в старофранцузском - ***execucion***). Как видно отсюда, раннее написание слова и походит на этрусское. Cобственно, последнее слово в этих надписях практически в неизменном виде присутствует в том же английском – ***casual*** – *случайный, нерегулярный*. Это первый смысл русского корня «каз» - *оказия*. Второй смысл – «казать» - наказывать» почти потерялся в европейских языках. Наказание не обязательно сводилось к умерщвлению, оно сводилось к выставлению провинившегося на ПОЗОР, или на ПОКАЗ. Третий смысл корня выражен в виде *казны* – *казённого добра*, это ***casket*** (ларец, сундук), ***casern, casarm.*** Ничего удивительного, *казарма* – это основа *казацкой армии* - «татар».

Вот здесь привожу скан ещё одной страницы книги Ланци, из которой А.Д. Чертков черпал данные для исследования. Буквально за страницей 321 тут же, на странице 232, видим ещё один недостающий термин, на сей раз латинский(!), причём сам же Ланци его абсолютно верно и трактует.



**Стр. 17 Скан страницы 232 из книги Ланци**

То есть, где-то в музеях или в их запасниках есть как миниму один саркофаг на котором есть надпись (возможно и изображение на фасаде) со словами TERMEN IVSTA, которую автор трактует однозначно как **termini justi.**

**Justice** (англ.) – суд, правосудие, справедливость, право:

«**Late 14c**., «morally upright, righteous in the eyes of God»; also «equitable, fair, impartial in one's dealings;» also «fitting, proper, conforming to standards or rules;» also «justifiable, reasonable;» from Old French juste «just, righteous; sincere» (**12c.)** and directly from **Latin iustus «**upright, righteous, equitable; in accordance with law, lawful; true, proper; perfect, complete» (source also of Spanish and Portuguese justo, Italian giusto), from ius «a right,» especially «legal right, law» (see jurist; from Latin ius also come English jury (n.), injury, etc.).» **O.E.D. \*\*\***

Если немецкий судья ***richter*** – это «рекущий» (приговор) - оно же английское ***right***, то латинский судья (предитальянский «Устин») - рекущий «устами» IUSTIN – JUSTIN. Сравните русское «оглашать» и греческое «ангелос»...

Кстати, не исключено что «евангельские «иудеи» это всё те же JUD - «судьи», члены высшей элиты, родственники Христа. Как мы знаем из Евангелий Христос сам судил людей, и к нему обращались «рави»! Как мы понимаем, судили Христа не за то что он объявил себя «царём иудейским, а за то что, образно выражаясь, «выгнал торговцев из храма». И «землю отдал крестьянам»...

Нашлись все «по-РАВители», русские***судьи*** (этрусское SUDERNA), татарские ***казии-кадии*** (CASI-CACI) и даже американские «касики»(!), иудейские ***раввины*** (RAVI-RUFI), латинские ***юристы*** (IVSTI). Также «отыскалось» LEOIAL, сегодня это «уложение» - ***lex*** (лат.), ***lagu*** (староангл.), ***law*** (англ.) – *закон, легальность.* Нашлось \*AP\* - АРNO (ARNO) – русское *ЯР* – ***ῐ̔ερός*** (греч.) – «святой». Откуда этрусское TITE? Вполне возможно что это не русское «ТИТЛО», но греческое ***τῐ́θημῐ*** - *уложить, поставить*, родственно русскому «теять» - греч. Θεός – Бог – теятель». Эпи-ТЕТов хоть отбавляй... Сюда же можно добавить греческое ΚΥΡ (CUR), а также ***присутствующие на руническом брактеате (г. Вадстена) cлова*** LARO и TOR***, существующие и в этрусских надписях в виде*** LARCE и TVRCE. В рунических надписях мы видели DOME, соответственно и ***dommer*** (дат.) – *судья*. Все «судьи» нашлись в одном месте и, как понятно из исследования, в одну историческую эпоху, согласно данным словарей – 12-16 века. Это – следы некогда единой Империи.

Что характерно, на старом (видимо, очень старом) кладбище под селом Раменское можно обнаружить вилочковые «кресты» в ещё вертикальном положении, причём там же можно заметить и точное подобие этрусских саркофагов. Отличие лишь в том что в российском случае они находятся прямо под открытым небом, а не в подземельях-склепах как в Этрурии. Мотивы орнаментов также поразительно напоминают этрусские. Замечу, никаких традиционных крестов на этом кладбище нет. Этакое «дохристианское» христианское чудом сохранившееся кладбище. Если, конечно, такое состояние можно назвать сохранностью. Но даже в таком виде всё выглядит куда более «имперско» чем в Этрурии.

**Рис. 18 Старое заброшеное «этрусское» кладбище под селом Раменское**

Сделаем экскурс в рунические надписи – современники этрусских. Есть такие «медальоны» - змеевеки. Большинство надписей на «змеевиках» обычно очень трудно понимаются, даже если все слова написаны по-гречески. Однако на многих имется стандартная фраза-молитва конструкция которой состоит в начальном троекратном произнесении (Троица) слова «Свят, свят, свят» (в греческом варианте – АГIОС, АГIОС, АГIОС) с последующим упоминанием имени Бога – Саваоф. Надо заметить что ситуация с надписями на змеевиках в точности повторяет ситуацию с т.н. «рядом футарка» - одни и те же слова собранные в определённый порядок иногда дополняются какими-то другими словами. Видимо – речь идёт о каком-либо заклинании или же молитве. Заметим, в слове «брактеат» видится тот же самый корень что и в слове «оберег». Можно ли встретить хоть что-либо подобное в надписях на рунических брактеатах? Оказывается, можно.

Итак, сравним надписи, обратим внимание на трехкратное поврорение комбинации рун в начале надписи на брактеате - **ᚷ‍ᚫᚷ‍ᚩᚷ‍ᚫ ᛗᚫᚷᚫ ᛗᛖᛞU**. Есть ли в германских языках слова означающие «святость» и начинающиеся на ᚷ‍ᚫ - озвучка *GE* или *HE*. Ответ предсказуемо прост и очевиден - ***heilig*** (нем., голл.), ***hellig*** (дат.), с предсказуемым изменением в английском holy – святой». Заметим, во втором «повторе» руна для гласной несколько отлична). Таким образрм мы имеем рунический вариант аббревиатуры-лигатуры для слова «свят», сокращенно ***Св.*** или латинское ***St***. Германское «хайль» родом из русского «цел, целить».

**health** (англ.) – здоровье:

«Old English *hælþ* "wholeness, a being whole, sound or well," from Proto-Germanic *\*hailitho*, from PIE *\*kailo-* "whole, uninjured, of good omen" (source also of Old English ***hal***"hale, whole;" Old Norse *heill* "healthy;" Old English *halig*, Old Norse *helge* "holy, sacred;" Old English ***hælan*** "to heal"). With Proto-Germanic abstract noun suffix *\*-itho* (see **[-th](https://www.etymonline.com/word/-th?ref=etymonline_crossreference#etymonline_v_24667" \o "Etymology, meaning and definition of -th )** (2)).» \*\*\* **O.E.D.**

Далее на брактете написано **ᛗᚫᚷᚫ ᛗᛖᛞU.** Официальные специалисты по чтению рун никак не переводят и даже не трактуют эту надпись, впрочем, как и трижды повторяющуюся надпись **Хᚫ Хᚫ Хᚫ** . Однако здесь видна однозначная аналогия с надписями на греческом в **виде άγιος άγιος άγιος** или на русском в виде СВЯТ СВЯТ СВЯТ (как это имеет место быть на т.н. «змеевиках»). Параллели здесь прямые, просто тут всё написано на условном «германском языке», неважно каким именно. Тот самый нимб над головой святых на германских языках Северной Европы выглядит примерно одинаково - **nimbus**, этимология кроется в русском термине «нимб», «небо» («облако»). Сравните **heilige** (голл., нем.) – *святой*. При этом в латинизированном английском нимб это всё-таки ***halo***, а «свят» - ***saint***. Брактеат найден в Анuлии но могло попасть туда с континетальной Европы. **Откуда могло взяться имя мусульманского пророка МАГАМЕДА (а именно так читатеся это слово!) на брактеате из Северной Европы?** Ещё и в купе с волчицей и братьями! Ведь никаких мусульман в Европе вплоть до 20-го века не знали даже в качестве туристов. Мусульмане в Европе в раннем Средневековье? Официальная история такого не только не в силах объяснить, но даже и предположить не в силах.



**Рис. 19 Крест и татарская тамга на германском брактеате, тройная надпись «agios agios agios» на змеевике и странная надпись на брактеате (т.н. Undley bracteate)**

Однако в концепции Новой Хронологии такое выглядит логичным, с той поправкой что Мухамед стал чисто исламским пророком лишь в 16-17 веках, когда, собственно, ислам и образовался. Имя Мухамед, Магомет, Махмут, - чтение руны Х (лат. G или H не принципиально), как и озвучка «гласных» рун. Подробно о рунических надписях Европы: <https://new.chronologia.org/polemics/2021/petrov_runic_inscriptions.pdf>

Античный шлем на голове персонажа также ничего не меняет, в Новой Хронологии «античность» это Средневековье. Если учесть, что двух османских полководцев звали одинаково – Мухамед I (он же Моисей, умерший перед самым штурмом «Иерихона») и Мухамед II (он же Исус Навин, его взявший и продолживший карантинный поход в Европу (EBRO PARS) – возможно, что это и есть то самое «похищение Европы». В конце концов кто-то же поместил османский полумесяц (символ Царьграда) на шпили ратуш европейских городов от Италии до Швеции, где они и провисели вплоть до 17-го века пока их не «стилизовали» под безобидных и неопасных для историков «петушков»!

Брактеат, конечно же, не из V века, он был изготовлен не ранее XVI века, когда и появилось слово Магомед... Слова *мусульманин* и *Коран* появились в документах истории лишь в XVII веке.

# Каким же образом персонажи из 15-16 веков могли попасть в раннее средневековье – царство викингов? Привожу цитату из книги ФиН «ПРОРОК ЗАВОЕВАТЕЛЬ»:

**«**Как мы теперь понимаем, библейский Моисей и Пророк Магомет - одно и то же лицо. В османской истории он отразился как султан Магомет II Завоеватель и, вероятно, как султан Магомет I. В русской истории - как хан Улу-Мехмет. В русских былинах - как богатырь Святогор...

**...**Высказанные в данном разделе соображения относятся к крайне важному и интересному вопросу о наложении друг на друга арабского завоевания VII-VIII веков и османского завоевания XV-XVI веков. Как мы уже начинаем понимать, это было ОДНО И ТО ЖЕ ЗАВОЕВАНИЕ. У истоков которого стоял Пророк Магомет, он же - библейский Моисей, начавший поход с целью завоевания земли обетованной. . Он очень близок ко второму основному сдвигу на 780 лет в римской и библейской истории, обнаруженному А.Т.Фоменко [ХРОН1], [ХРОН2].

Далее, объяснение от НХ:

«...Цари-ханы Руси-Орды и султаны Турции-Атамании XV-XVI веков не были мусульманами в современном смысле этого слова. Точнее будет сказать, что они были православными и мусульманами одновременно. Поскольку православие и мусульманство в то время, согласно нашей реконструкции, еще составляли единое целое. Они разошлись позже - в XVII веке. (Г.В.Носовский, А.Т.Фоменко «Пророк завоеватель.Уникальное жизнеописание Магомета. Скрижали Моисея. Ярославский метеорит 1421 г. Появление булата. Фаэтон» ) \*\*\*

В общем, как писал арабский историк Исмаил Абул-Фыда «Русы – народ турецкой национальности...»

Нет ничего удивительного что именно в немногих, читающихся по-славянски надписях, можно встретить *именно цивилизационнообразующие словоформы*. *Такие, как названия судей, – ключевого элемента любого государства*. В данном случае – Империи, тогда ещё «безнационального» образования, основанного большей частью не на деньгах, а на сословиях, на общей, тогда ещё единой религии-культуре (мировозрении) функционировавшей сразу на нескольких «рабочих» языках – славянском (русском), татарском (тюркском), арамейском (позднее – арабском и иврите) и «ромейском» греческом.

Проблема восприятия концепции НХ для людей выросших на голливудском представлении исторических событий, в общем-то, единственная – когда мозг отказывается верить в то, что всё это, мягко говоря - неправда. Или же их мозг отказывается думать? Но тогда в чём вообще предназначение мозга?

Да, чисто психологический барьер невосприятия идей НХ – вещь особенная. Любому человеку необычайно трудно выходить не только из зоны физического комфорта, когда он вдруг меняет дом, страну, климат. Ещё труднее ему выходить из комфорта психологического, когда вдруг выясняется что всё то, что ему казалось понятным и незыблемым вдруг оказывается совсем другим. И если для обычных рядовых людей неожиданные и резкие изменения в концепции истории не вызывают каких-то сильных эмоций (поскольку они их не касаются напрямую), то для профессиональных учёных это чревато шоком. Кроме того, для них всё это воспринимается и как личное оскорбление. Особенно когда им задают вопросы на которые у них предсказуемо нет ответов. Среднестатический обычный человек «проходит» историю древнего мира в возрасте 11-12 лет, в этом возрасте критическое мышление ещё просто напросто не развито. Но как относиться к тем людям которые профессионально занимаются голозадыми античными всадниками?

Критики Новой Хронологии выдают весь свой дилетантизм (фанатизм, интеллектуальный инфантилизм) в своих якобы «разгромных» опусах. Обычно достаточно прочесть самый конец таких статей, где они начинают сыпать метафорами с целью прикрыть беспомощность своей аргументации и... начинаешь понимать что происходит у человека в голове. А ничего. *До него так ничего и не дошло*. Или... там совсем другое. Как писал поэт:

«Твердили пастыри, что вреден

и неразумен Галилей,

но, как показывает время:

кто неразумен, тот умней.

Ученый, сверстник Галилея,

был Галилея не глупее.

Он знал, что вертится земля,

но у него была семья.»