

# Эпиграфика: анализ, прочтение и понимание старых надписей Западной Европы. Рунические надписи в свете Новой Хронологии

А.Г. Петров



*«Младшая Эдда старше Старшей Эдды:  
в истории и не такое бывает.»*

Из книги «История под знаком вопроса»  
*Е.Я. Габович*

Из обширного массива древних надписей Европы наиболее известными являются надписи, выполненные с помощью двух типов письменности. Это - этрусские надписи, отличающиеся некоторым разнообразием алфавита, и несколько вариантов рунического алфавита, или т.н. древнегерманские руны, известные под названием «футарк». Что характерно, если за этрусскими надписями уже давно закрепилась репутация «нечитаемых», то о рунах Северной Европы такой «славы» как-бы нет. Якобы доподлинно известно что это письменность древнего населения Северной Европы, говорившего на различных ранних диалектах германского, шведского, норвежского и других языков современной Европы. Словом, это вездесущие средневековые *викинги*, *готы*, то ли всё разрушавшие, то ли всё создававшие. Историков таки не понять, *вандалами* они были эти самые готы или таки создателями-строителями.

Официально считается что первые рунические надписи появились с IV – V веков Н.Э. Странное и даже в какой-то степени таинственное письмо якобы просто модифицировано древними германцами.

Однако по Новой Хронологии письменность как общественный феномен возникла не ранее чем тысячу лет назад. Противоречие налицо. О нём и речь.

Реалии таковы: в Европе найдено некое множество артефактов с надписями выполненными различными «футарками», но подавляющее большинство из них до сих пор так и не прочитаны, точнее – не поняты. Точно так же, как и этрусские письмена. Доказательство? Так ведь одна и та же надпись у европейских дешифровщиков читается по-разному, если ещё точнее – *интерпретируется*. Речь вообще идёт исключительно об интерпретациях, как смысла надписей, так и... смысла(!) рун. Здесь толкователи рун намного превзошли даже толкователей иероглифического письма. Если там один знак означает одно слово, то у многочисленных рунологов всё приняло куда более широкий размах, всего одна руна по широте значений может соперничать даже с каким нибудь гороскопом. Итак, посмотрим, что известно об этом науке:

«Старшие руны. Древнейшая система рунного письма – 24-значный алфавит. Каждая руна занимала в нём определенную позицию, и вместе они образовывали рунический ряд, соответственно последовательности его первых шести знаков обычно называемый «футарком». Сохранилось около 200 надписей *старшими* рунами, самая ранняя – на наконечнике копья из Эвре Стабю (Норвегия, ок. 200 г. Наконечники копий с нанесёнными на них рунами были найдены и в других частях Европы: на о. Готланд, в Пруссии, в Польше, на Украине.

Помимо оружия старшие рунические надписи также вырезались и на других предметах: орудиях, украшениях, амулетах, в Скандинавии с V в. также на камнях. Довольно-таки многочисленную группу составляют надписи на чеканных золотых медальонах – *брактеатах*, датируемых 450-550 гг. и найденных преимущественно в Дании. Считается, что рунический алфавит возник в I-II вв. н.э. на основе одного из южноевропейских алфавитов. Какого же именно – остается спорным. Родоначальник научной рунологии датский учёный Л.Виммер (1874 г.) предполагал, что руны восходят к латинскому письму. Его оппоненты С.Бугге и О. фон Фрисен пытались вывести рунический алфавит из греческого курсива, связывая появление письма со временем пребывания готов в Причерноморье (III в.). Так называемая «греческая теория» возникновения рунического письма вступает, однако, в явное противоречие с датировкой древнейших рунических находок на территории Скандинавии. В дальнейшем самое большее число сторонников завоевала теория норвежского рунолога К.Марстрандера (род. в 1928 г.), считавшего, что руны могут быть возведены к группе северо-италийских алфавитов, употреблявшихся в течение нескольких столетий до Н.Э. и ставших позже известными германцам благодаря посредничеству кельтов, однако прямой прототип этого письма так и не был установлен. По наблюдениям же Йенсена, расположение гласных и согласных в руническом ряду следует некоторым числовым закономерностям: в каждой из «семей» футарка содержится по 2 гласные и по 6 согласных букв, причём последние гласные в «семьях» разделены равным промежутком в 9 рун. Число согласных, помещённых между обеими гласными в каждой из «семей» возрастает в профессии 1-2-4 и соответственно убывает число согласных, стоящих после последних гласных в «семьях» 4-2-0 (кем он был, математиком? Автор). *Так*

*устроен, согласно этой идее, рунический ряд, изображённый на Кюльверском камне (Готланд, V в.).*

Какова была «национальность» готов? Решение этого вопроса через ДНК-генеалогию описал А.М. Тюрин в статье «Эра викингов, Норманнская теория, популяционная генетика и Новая хронология»:

«Готицизм» – это целенаправленно сконструированная фальшивка [Тюрин, 2018, Готы]. Ее формирование осуществлено в четвертой четверти XVII – первой четверти XVIII вв. Главная цель «Готицизма» – «маскировка» существования в XIV-XVI вв. Империи, созданной сообществами Восточной Европы. Родиной готов была назначена Южная Швеция, а их деяния сдвинуты примерно на 1053 год в прошлое. На основе «Готицизма» сформирован политический миф тех сообществ, которые относят себя к германцам. На его основе созданы родословные европейских королевских и дворянских династий.

Важное место в «Готицизме» занимает остров Готланд (страна готов). Это часть родины готов. Но в соответствии с Новой хронологией готы – это славяне. То есть Готланд – страна славян [Носовский, Фоменко, 2009]. Реальные хронологические рубежи Эры викингов мы определили пересчетом радиоуглеродных дат по Оланду по калибровочной кривой КК(mag/13,56) – 1405-1515 г. С учетом погрешностей это вторая четверть XIV – конец XVI вв. Эти же рубежи будут и на соседнем Готланде поскольку все погребения викингов относятся к одной археологической культуре. Получилось, что вся археологическая культура мира викингов хронологически соответствует Империи. Ну и кем (этнически) были викинги с острова Готланд в это время?»

Забегая чуть вперёд скажу что эпиграфический анализ рунических надписей подтвердил мысли и данные этой статьи А.М. Тюрина. Какие-то надписи не поддаются пониманию, какие-то из них читаются действительно как «общегерманское койне» (9 скажем так), а некоторые однозначно читаются по-славянски. Причём, точно такая же картина была мной обнаружена при анализе корпуса этрусских надписей. Большая часть их непонятна (очевидно, какие-то языки просто вымерли), какая-то часть читается «по-индоевропейски» (просматриваются корни индоевропейских языков, и малая часть читается таки (именно читается, без всяких «натяжек») по-славянски. Словом, налицо современная классификация европейских языков на три основные группы – романскую, славянскую и германскую. Причём, если славянский язык на своей родине так и не «расползся» и остался взаимопонимаем даже до сих пор, то в Европе произошло другое, на Севере какое-то время существовало условное «рустикогермано», а на Юге – «рустикоромано». Хотя, из Новой Хронологии следует, что название «романские» (языки) в принципе только отражает глобальную фальсификацию местоположения и времени существования «Роман-Рима». Правильнее будет называть эту группу языков «латинской», поскольку именно введённая в оборот латынь (в 15-17 веках) оказала на них влияние.

Касательно рунического письма - анализ показал что изначально рунами пользовались именно славяне (т.н. «старшие» руны), но позже они были просто «германизированы» и именно этот процесс ярко отражён в лексике надписей.

Кроме того, официальная «география рун» умалчивает о том что рунические надписи были обнаружены и в таких славянских странах как Босния и Чехия.

**Ключевые слова:** рунические надписи, проблема вездесущих готов-вандалов, языки населения Скандинавии и Северной Европы, остров Готланд, «ряд футарка», Новая Хронология.

**Суть проблемы и постановка задачи:**

Руны (ед. число — ру́на) — письменность древних германцев, употреблявшаяся с I—II по XII век на территории современных Дании, Швеции и Норвегии, по X—XIII век — в Исландии и Гренландии, а в шведской провинции Даларна — вплоть до XIX века. Руны (символы) высекались или вырезались на камне, металле, дереве, кости; они имеют специфическую угловатую форму, приспособленную для высекания и вырезания. После принятия христианства в странах Северной Европы руны как письменность были вытеснены латиницей. Сам термин «руны» имеет связь с древнегерманским корнем *run* («тайна»). Всего известно около 5000 рунических надписей, большая часть из которых была найдена в Швеции.

Алфавиты древних тюрков, венгров, болгаров сходной угловатой формы также называют рунами. Их родственные связи с германскими рунами не установлены.

Всего найдено около 5000 рунических надписей[9], из них 3000 — в Швеции. Наиболее древние памятники рунического письма обнаружены в Дании; всего там найдено около 500 рунических надписей. Около 600 рунических надписей найдено в Норвегии; около 140 — на Британских островах; около 60 — в Гренландии; около 70 — в Исландии. Несколько надписей найдено в России, Латвии, на Украине, в Германии и Австрии. Также рунические надписи обнаружены во Франции, Греции, Румынии, Турции и Нидерландах.

Существовало несколько различных типов рун; наиболее ранним является праскандинавский вариант, использовавшийся в общегерманском языке. Он применялся в период с I по VIII век н. э. (в истории германских народов это римский железный век и германский железный век), и его иногда называют «старшим футарком» или «старшими» рунами[3]. «Старших» рун всего 24; они встречаются на оружии, украшениях и памятных камнях-стелах. Именно «старшие» руны применялись позже (до XIII в.) в магических и сакральных целях. «Младшие» руны (IX—XIII вв.) использовались для создания мемориальных надписей и не имели сакрального значения.

Всего известно около 150 предметов (детали вооружения, амулеты, надгробные камни) с ранними руническими надписями III—VIII веков[7]. Большинство надписей состоит из единственного слова (обычно имени), что вкупе с магическим использованием рун приводит к невозможности полноценно прочесть около трети надписей. Язык древнейших рунических надписей архаичнее готского — самого раннего германского языка из зафиксированных в прочих письменных памятниках.

Также по мнению большинства рунологов, причиной перехода от старшего рунического ряда к младшему послужили главным образом те очень важные изменения, которые претерпел к этому времени фонетический строй скандинавских языков: число гласных звуков возросло с 5 до 9, произошли преобразования в системе согласных. В силу неадекватности системы графем

звуковому составу языка младшие руны в большинстве своём являются полифункциональными – почти все из них используется в нескольких фонетических значениях.

Кроме того, сохранилось также несколько десятков памятников англосаксонской рунической письменности, древнейшие из которых восходят к середине VII века. Как правило, это очень краткие надписи (надписи на монетах содержат лишь имена). Самый значительный среди ранних англосаксонских рунических памятников – надпись, окаймляющая сцены из древнегерманских, римских и библейских сказаний, вырезанная **на т.н. руническом ларце Фрэнкса (Franks Casket, VII в.)**. (Об этом экспонате который на поверку оказался самым настоящим наглядным пособием по Новой Хронологии речь пойдёт в следующей главе.)

Происхождение рун также неясно; относительно этого имеется ряд гипотез, *наиболее правдоподобной из которых представляется та, что возводит руны к одной из разновидностей северотрусского письма*. Среди найденных в Этрурии артефактов известны и такие, которые содержат именно рунические надписи. Причём *доставлены они туда были из... Греции*. Но на этот крайне неудобный факт историки предпочитают закрывать глаза и никак его не комментировать. Примеры их избирательной любознательности можно перечислять бесконечно.

Итак, максимальное число рун (букв, знаков) в этих алфавитах достигает 33. Так что попытки прочесть такие надписи как письмо слоговое (силлабическое) можно с ходу признать не только ошибочным, но и просто неадекватным.

Разберём наиболее длинные и известные из надписей «футарком». Короткие надписи (на мечях или, к примеру, наконечниках копий) можно сразу исключить, там может быть написано что угодно, включая нечто вроде логотипа кузнеца. Или даже его имя, которое по делу ничего не даст. В идеале нужны фразы со всеми частями речи. Наиболее информативными могут быть броши, кулоны, медальоны, и что за тексты могут быть написаны на таких вещах, предположить нетрудно. Как будет показано дальше, нетрудно будет и прочесть. *Не дешифровать, а именно прочесть*, а не подгонять «нужное» решение к надписи, привлекая в помощь фантазию или мифологию. Уж чего-чего, а мифологии, фантазий и абсурдных толкований вокруг рун целый океан. У любого рядового человека при произнесении слова «руна» возникают именно эти ассоциации, а тот кто «понимает» руны для них не более чем очередной шарлатан или слегка свихнувшийся умом индивид. Однако я руководствуюсь исключительно логикой, раз уж речь идёт о научном подходе...

Любопытная деталь, название «футарк» этот вид алфавита получил по первым шести рунам, встречающихся на нескольких артефактах. Многие надписи прямо так и начинаются с этих рун, ну и далее уже по разному, включая и знаменитый т.н. «ряд футарка» - надпись, содержащую в принципе все известные знаки старшего рунического алфавита. Причём – каждый знак в единственном числе! Этот факт подвиг рунологов воспринять это как перечень рун, хотя они и стоят в непривычном для европейских алфавитов порядке.

Что характерно для рунического «алфавита», он не выстроен по привычному порядку, такой «алфавитный» порядок не встречался больше ни в

одной письменности. Их общепринятые звуковые значения: *f, u, th, a, r, k, g, w, h, n, i, y, e, p, z, s, t, b, e, m, l, ng, d, o*. Каждая буква имеет название, являющееся полнозначным словом. Например, название первой буквы, *feo* (feoh), означает «скот» или «имущество», название третьей, *торн* (thorn), значит «гром». Как видим, несмотря на наличие названий, никакого смыслового текста, как, к примеру, имеет место быть в русской Азбуке (т.н. акрофония), не получается.

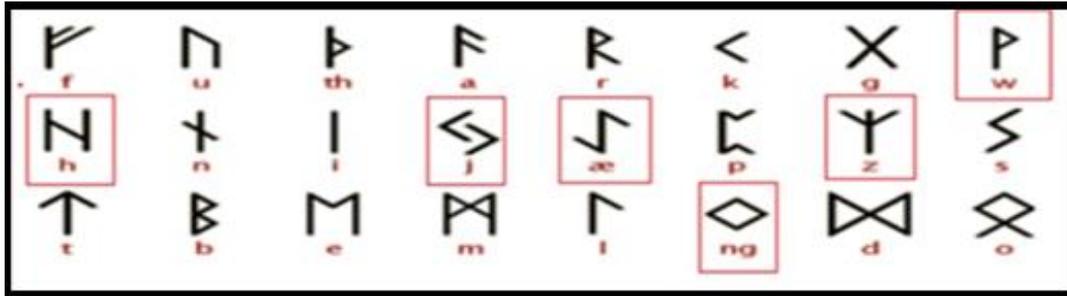


Рис. 1 Руны «футарка». Красным выделены сомнительные фонетические значения

Если речь идёт о староанглийском языке то, пожалуй, стоит подумать когда впервые о нём стало известно? Вопрос, казалось бы, очень смешной... Однако смотрим статью одного из авторов статей по Новой Хронологии, Р. Статина. На сей раз приведу цитаты из его другой статьи, «Когда создали древнеанглийский язык?». Цитата:

«Какие имеются данные существования древнеанглийского языка? На официальном сайте национального архива Великобритании говорится:

Правительственные документы с 1066 года были написаны на латыни. Вы можете найти неофициальные документы, написанные на английском языке с уже начиная с XV-го века. *Во время протектората (1653-60), латинский был заменен на английский язык.* После 1660 года латинский вновь стал официальным языком документов, хотя, на практике, многие документы были написаны на английском языке. В 1731 году был принят закон, сделавший английский официальным языком документов. Этот закон вступил в силу в 1733 году.

*То есть, никаких документов написанных на английском (и тем более на древне-английском) до XV века в реальности нет.* Однако, знатоки могут возразить, что помимо отсутствующих документов, существует отдельный пласт литературных источников, где древне- и среднеанглийский язык представлены весьма серьёзно. Перечень приводится в частности в англоязычной Википедии: «Some of the most important surviving works of Old English literature are *Beowulf*, an epic poem; the *Anglo-Saxon Chronicle*, a record of early English history; the *Franks Casket*, an inscribed early whalebone artefact; and Caedmon's Hymn, a Christian religious poem.» \*\*\*

*Очень странно, что сохранились только поэмы, и ни одного бытового документа...* Вот здесь и начинается самое интересное. О букровке *W* замолвим слово. Дело в том, что «отдельный пласт источников» исполнен латинским письмом. При этом в «древностях англосаксонских» (якобы IX-XIII веков) присутствует буква *W*.

«Буква *W* обозначает губно-губно полугласный (как в современном английском языке): ср. *was* - *был*, *hwat* – *кто*. Смирницкий «Древнеанглийский язык» 1998. (стр. 45) ...

... которая в самом латинском алфавите могла появиться только не ранее XVI века нашей эры. Точнее, в 1524 году *Giovanni Trissino* добавил греческую *Омегу Ω, ω* в итальянский алфавит. В латинском *абecedариуме* (алфавите) буква *W* впервые появляется в 1553 году.

Правда, знатоки возражают, дескать это в современных изданиях используют букву *W*. Ею заменяют древнеанглийскую букву «*ƿ*» («Винн»). (Тот же учебник Смирницкого, страница 38, 20 параграф)...

Не согласимся. Говорят, что буква *W* в «древностях англо-саксонских» все таки использовалась: «The consistent use of *W* developed in the early Middle English period, during the XII-th to XIII-th centuries» Примерный перевод: «Последовательное использование *W*, развито в начале среднеанглийского периода, в течении XII - XIII веков». \*\*\* Р. Статин

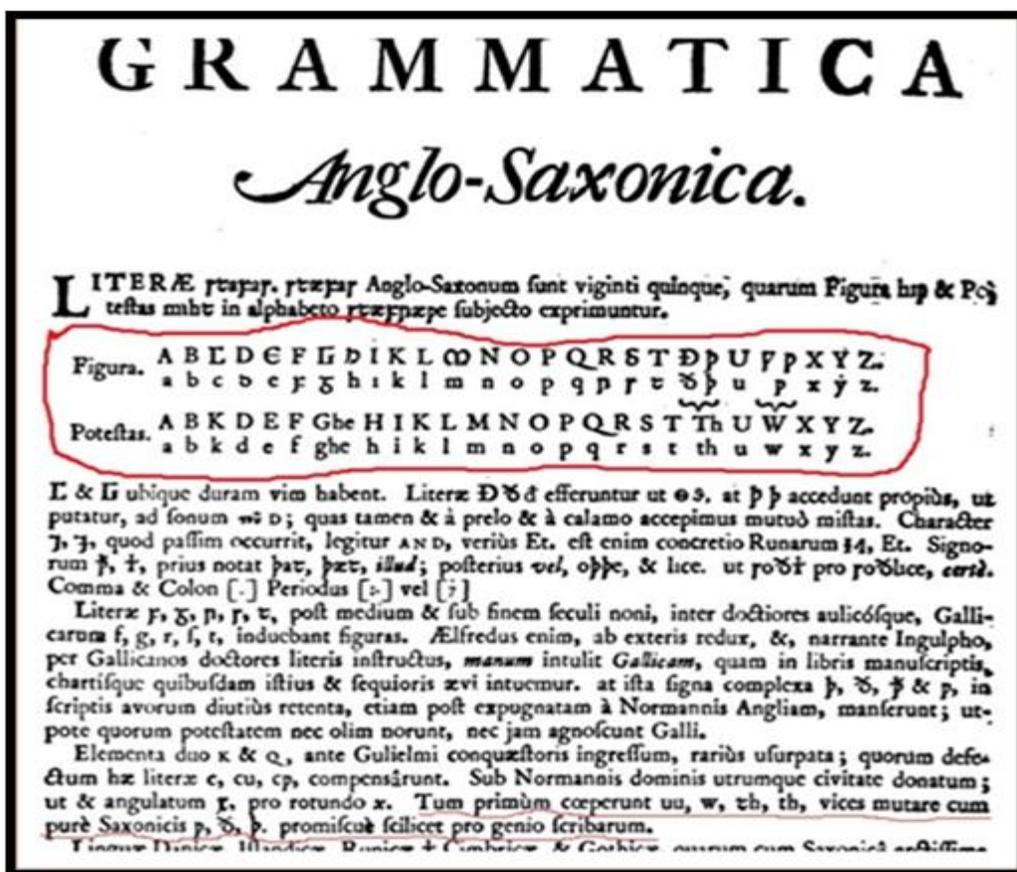


Рис. 2 Англо-саксонский алфавит с комментариями П. Статина

Ну да ладно. Каких только чудес на свете не бывает. А вот на скрепке из оленьего рога найденного в Дании и описаного в «Texts and Contexts of The Oldest Runic Inscriptions» (автор *Tineke Looijenga*) под номером 23, стр. 166-167, стоит надпись **PITRO**. Которую рунологи читают как **WITRO** (?) и толкуют как... «wise one» - «мудрый»(?!). Но что скорее (и логичнее!) можно прочесть

на скребке(!) – имя его владельца (Петро) или некую околонучную философию? Что если руна Р читается» рунологами неверно? Если это так, то должны быть и другие подтверждения этого тезиса. И они находятся в избытке. Цитата далее:

«Заодно Франциск Юниус сочинил «Англо-саксонскую грамматику». В основу англо-саксонского алфавита положил современный ему латинский алфавит (уже с буквой *W*). Часть букв оставил неизменными, к некоторым буквам, для убедительности, пририсовал закорючки, а начертания пары-тройки букв, в том числе *W*, изменил кардинально. Правда, внизу приписал что-то типа того, что буквы «р» («винн») и *W* («дубль-вэ») можно смело менять между собой. Либо же древние англо-саксы проявили чудеса прозорливости придумав букву для обозначения губо-губного звука. Правда, почти пять столетий спустя, в латинский алфавит введут уже не её, а её полный аналог. Или же... взаимозаменяемость букв «винн» и «дубль-вэ» была задумана изначально.

С дотоле неведомым «древним англо-саксонским языком» познакомил мир во второй половине XVII века Франсуа дю Жон (младший), он же Франциск Юниус (младший). Он неизвестно где раздобыл рукопись на неизвестном до того времени англо-саксонском языке. Ныне рукопись известна как «Кодекс Юниуса». Эта находка позволила ему из скромного библиотекаря на службе графа Арундельского, иногда пишущего об искусстве, превратиться в «отца германской филологии». Из книги «Etymologicum Anglicanum», авторы Franciscus Junius, Edward Lye, 1743 год.

Топорная же работа. Однако верят. Более того: «Каждое новое поколение филологов заново вглядывается в то немногое, что сохранилось, реконструирует разорванные связи, толкует значения слов, пытается угадать за фрагментами целое и, насколько возможно, восполнить с помощью фантазии и эрудиции пробелы в корпусе.» (4) \*\*\* Р. Статин

Мы видим, что дотошный исследователь выявил явный подлог в хронологии древнеанглийского языка. Попросту говоря, сфальсифицировано «великое» прошлое Англии. Сейчас мы попробуем просто подставить значения рун в «древнегерманские» надписи и посмотрим что из этого выйдет. Любопытная деталь, очень многие надписи в начале своём содержат одни и те же руны, В чём дело?

Итак, некоторые примеры надписей. В Германии в раскопанном в 1955 году женском захоронении якобы середины VI века Н.Э. была найдена позолоченная серебряная рельефная фибула (брошь-застежка) с рунической надписью. Начнём не спеша, издали. Надпись выглядит следующим образом:



Рис. 3 Текст надписи на застёжке, начало надписи выглядит как начало «футарка»

При непредвзятом взгляде на надпись может возникнуть элементарный вопрос, *неужели трудно узнать в первых рунах такое обычное «германское» слово как FATHER?* Это - *пастырь* (тот, кто *пасёт паству*), в русской версии – *духовный отец*. А духовный отец это связь с Богом. Спас, спаситель... *спаси-бо(г)*...

Вот она, эта самая «германизация», как фонетики, так и философии жизни...

**Passover** (англ) – Пасха:

«Annual Jewish feast instituted to commemorate the escape from Egypt, 1530, coined by Tyndale from verbal phrase pass over, to translate Hebrew **ha-** «Passover,» from **pesah** (see *paschal*), in reference to the Lord «**passing over**» the houses of the Israelites in Egypt when he killed the first-born of the Egyptians (Exodus xii). By extension including the following seven days during which the *Israelites were permitted to eat only unleavened bread.*» **O.E.D.** \*\*\*

Да, Ветхий Завет написан большей частью на арамейском языке. Но события в нём описанные – это события недавнего прошлого Руси, Европы и Ближнего Востока. Поэтому брать в качестве источника «еврейское» *pesah* – нелогично. Русский глагол «пасти» или «спасать» (выводить) абсолютно точно передаёт суть библейского события. Пока же из словаря видно, что из некоего «египта» вышли «иудеи» (Jewish), а в конце «брода» они стали... «евреями», греч. *Ἑβραῖος*, итал. *ebreo*. Именно итальянский и греческий языки, как не странно, ассоциируют «иудеев» как «евреев». Так может быть через эти территории вплоть до самой Иберии (Испании), отделённой рекой Эбро, и шёл тот самый «исход» двенадцати колен? Или кланов? Или... колонн? Исход откуда?

Слово *papa* в русском языке появилось не так давно, тогда как в старину в ходу были только *отец, батя и тятя*. И наличие слова «пастырь-пастор» на первом месте во многих надписях может свидетельствовать об обращении действительно к отцу, и именно к «отцу всевышнему». Причём, и третий знак в слове – это буква **Þ** «*þorn*», присутствовавшая ранее в английском алфавите, позднее заменённая на «th». В европейских словах эти сдвоенные согласные буквы - «th», используются зачастую как эквивалент греческой буквы *ϑима* - **Θ** в заимствованных из греческого языка словах.

Слово получило варианты в виде *patrem, padre, père, и vater* (сравним *vatican* - отцы церкви, папство). Очевидно, что со временем слово «пастырь» приобрело значения и *отца семейного*. Кстати, русское «отец», употребляемое и в церкви и в семье, *может также иметь чисто религиозное происхождение*, буквально – церковное. Так как начальное **Θ** - артикль мужского рода в греческом языке, а **TEOS** это *Бог*. От русского *деять*, «создавать», *Дий* (русс.), **DIOS** (лат.).

Причины изменений – своеобразное произношение по типу греческой буквы **Θ** как нечто среднее между **T** и **Φ**, а так же известный «германский» фонетический переход **P-F** в начале слов (*пламя - flame*). Яркий пример похожего искажения слова – русское *Пять* и немецкое *Fünf* (где буква **U** – позднее дополнение в латинский алфавит) выглядит так же, как и второй знак в надписи, только в перевёрнутом виде. Впрочем, эта руна похожа и на букву **A** без перекладки. То есть – возможны и «проблемы» с существованием руны для звука «П». Что и подтвердилось в процессе. Типичный «германский»

переход от **П** к **Ф** (в латинской интерпретации от **P** к **F**) сказан и в рунических надписях.

Технический аспект «деревянной» технологии - с «перекладинами», то есть с горизонтальными линиями, в рунических надписях дело обстоит «очень плохо», их просто нет. И объяснение этому очень простое. В Северной Европе и на Руси писали чаще всего на коре, на досках, на бересте, а у такого материала вся структура - горизонтальные волокна. И чтобы избежать ненужных усилий при письме все мачты в буквах (рунах) писали под углом к направлению волокон, либо просто поперёк их. Так царапины просто виднее. Даже в громоздкости орфографии руны **М** есть логика, шилом или ножом проще нацарапать двойную «дельту» **М**, а одиночную **Δ** как не укладывая но одна из сторон всё равно будет горизонтальной, ну или почти таковой. Этим же обстоятельством объясняется и отсутствие округлых линий.

Не сложно понять, что скрывается во втором слове, по ходу фразы должен быть некий глагол, более вероятно – русское *чаять* (*ждать*) в повелительной (просительной) форме – *чай*, то есть *жди*. Это понятно, к Богу обращаются на «ты». Как к отцу или к матери. Почему именно «чаять»?

Руна **У** здесь выполняет роль звука **Ч**. И буква «Щ» в старых рукописях, включая и Библию, писалась именно в виде **Щ**. То, что она похожа на греческую **Ψ**, также не случайно. При замене греческой **Ψ** на русскую **Щ (Ч)** в некоторых греческих словах получаются русские слова с тем же значением. Эти примеры были даны выше. Третье слово более очевидно, у первой руны или не показана вертикальная черта, либо это уже добавление к «футарку» в виде буквы, похожей на русскую букву **З**. То есть, имеем: **FATER CHAI ZUIRZO** (ЖЕРЧЕ).

Последнее слово очень похоже на общеславянское «*жарче*», то есть *очень, сильнее, быстрее*. Проблема – нет фотографии брошки. Если начальная **З** окажется повреждённой **В**, то будет *борзо* (русс.) или *бардзо* (польск.) (*бор-бар* = *велик*). Слово в середине наиболее точно описывается общеславянским *чаять*: Происходит от:

«ст.-слав. **чаѣж**, от которого в числе прочего произошли: др.-русс. *чаяти* «ожидать, надеяться», русс. *чаять*, болг. *чаям се* «глазею, иду куда глаза глядят», словенск. *čaj* «погоди». Толковый словарь, В. И. Даль \*\*\*

Возможно, что и *венетское* (сегодня - уже итальянское) *ciaio*, изначально произносившееся только при расставании имеет этот же смысл.

Пример использования слова в рукописях: «Они же, вышедши из города Коростеня противу ему, нападши ночью НЕЧАЯННО (то есть неожиданно - Авт.). Однако «годить» и «чаять» - синонимы (ну, погоди!). Но «годить» это не только понятие *времени*, но и *радости* (дойдём до этого чуть позже). Видимо, родственны и слова «ждать» и «годить», это вообще может быть один корень.

Таким образом надпись читается весьма прозаично: «Отец, чай борзо» = «Отец, жди очень». Налицо связь *греческой буквы – германской руны Ψ* с русскими **Ч(Щ)**, в этом соответствии можно будет убедиться не раз и далее.

Следующий пример надписи на брошке-фибуле, найденной в могиле якобы VI-го века, во Фрай Лауберсхайм в 1872 году:

В верхней части надписи начальные руны довольно-таки видны отчётливо **BOLX: PRFM T RNTf**, транскрибируя латиницей выглядит как **BOSO PRAST \*\*\*** (далее неясно). Официальная дешифровка представляет **BOSO** как мужское имя (вполне предсказуемо, каждое второе слово в официальных дешифровках это имена! Автор), причём, его сокращённую версию. Полная форма якобы выглядит как *bosogast* или *bosochind* (?!).

Второе интерпретируют как *wraet*, Руну **P** читают как английскую **W**, что может быть логичным для поздних английских текстов, *но это никак не очевидно для ранних рунических текстов*, и второе не обязательно вытекает из первого. Приводятся следующие версии: *wrêt*, *wrêt* (старофриз.), *wrât* (староангл.), *reiz* (верхн. нем.).

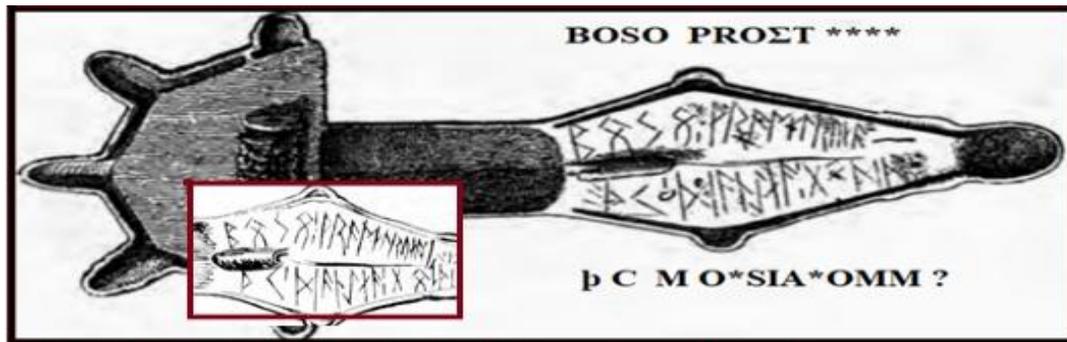


Рис. 4 Уцелевший фрагмент надписи на фибуле: Боже прост(и) ?

В итоге получается **«Boso wrote (the) runes»** – **Бозо резал руны(!)** Всё точно также как и в надписях типа «Здесь был Вася». Представьте – вам дарят брошь с надписью «Надпись сделал такой-то». Даже не брошь, а саму надпись. И кроме самой «авторской» надписи «не по делу» ничего больше нет!

Хотя, скорее всего, речь идёт о некоей молитве или воззвании: Боже, прости... То, что слово Боже (Бог) ранее писали и как *Бозе*, напоминает поговорка «почить в бозе» - устар. «умереть мирно, веруя, отдать свою душу Богу». Как понимается, на первых порах у «готов» слово для Бога было точно таким же как и у славян, лишь впоследствии «карты пересдали» в сторону «Год» (*година, годный*) - **Gott**. Готы и есть «божий народ», и их храмы с характерной архитектурой стоят по всей Северной Европе. Это и есть легендарные «викинги», «вандалы». Эпоху ордынско-славянского завоевания «задвинули» вглубь на тысячу лет.

Современные наследники тех «варваров», завоевавших всё и вся в Европе и о которых сняты бесконечные сериалы, сегодня продолжают одевать по разным весёлым поводам рогатые шлемы, не имея ни малейшего представления ни об истинной истории Скандинавии, ни о смысле рогов на шлёмках и вообще в районе головы (ранний аналог христианского нимба).

Другая серебряная позолоченая брошь с рунической надписью, найденная на территории Венгрии, также якобы в VI-го века Н.Э.



Рис. 5 Текст надписи на брошке, снова в начале знакомое FATHER (pastor – pater)...

Имеем то же самое слово в начале, причем ему следует та самая руна <, благодаря которой и получается слово FUTARC или FUTARK. Буква С в языках, использующих латинский алфавит, имеет двойное звучание (бывает и больше). Но вот то, что за ней следует - XP, вызывает вопросы. Найти слово с буквами XP в середине слов в западноевропейских языках можно, но вот найти такое слово, где начало выглядело бы как <XP- - ..? Такое в принципе невозможно. Учитывая, что надпись эта из Западной Европы, приходится признать что слов в виде начальных <XP- - - просто не может быть в принципе, даже если принять версию что P это W. Буква С может читаться как K или S, и X как KS! Если же следом идёт ещё одна «согласная» то, как бы она не читалась, речь в любом случае будет идти о фонетической фантастике, как минимум о каком-то языке с абсолютно «неиндоевропейскими» корнями. Либо, речь пойдёт о языке, где эти самые буквы (руны) имеют совсем другое фонетическое значение. Например, языке славянском, где и XP и <XP имеет один и тот же смысл – «со-хран». Жаль, что дальше надпись уже неразборчива. Но, мы снова вступаем в явное противоречие с трактовкой озвучки руны P! При этом отчётливо видно, что и руна R в надписи также присутствует. Констатируем наличие проблемы с озвучкой руны P...

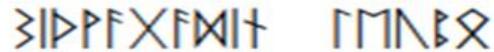
На серебряной брошке найденной в женской могиле 1895 – 1902 годах в Thüringen (Германия), датированной VI веком Н.Э., есть надпись в которой довольно чётко видно слово **leubo** в двух вариантах. Есть ещё несколько артефактов с надписями содержащими это слово. Надпись выглядит так:



Нет ничего удивительного в присутствии слова **leubo** на женской брошке. Однако.... слово написано не так как в немецком – Liebe – «любовь». Оно написано практически по-русски, звук «Ю» передан дифтонгом EU. Например, написанное латиницей хорватское ljubav также гораздо ближе к оригиналу надписи. Мы не знаем что означает слово HARIBRIX. Возможно, это имя, или некто **храбрь** (hrabrŭ) «храбрый», но слово LEUB мы видим однозначно. Надо заметить что рунологи очень многие надписи (почти все) трактуют как набор неких имён (такой-то резал руны для такого-то). Точно такое же явление существует в «трактовке» этрусских надписей – там тоже многие слова в надписях на саркофагах трактуются как имена собственные. Хотя убедиться в том что это совсем не так очень легко.

На другой серебряной брошке с алмадинами из Германии (Bayrisch Schwaben, Germany), найденной в 1946 г. в женской могиле и датируемой второй половиной VI века Н.Э.. Хранится в Museum für Vor- und Frühgeschichte

Charlottenburg, Berlin. Надпись повреждена, но осталась её часть, читающаяся *якобы* как **sipbwagadin leubo**. Оригинал выглядит вот так:



Присмотритесь к четвёртой руне и попробуйте понять логику «чтения» этой руны как «W»... Не получается? Но в каталогах всё выглядит именно так.

Попробуем подставить значения букв русского алфавита вместо рун, исходя из принципа наибольшей схожести начертания знаков. И что же мы имеем? Теперь уже можно понять значение первой руны, уже встреченной выше.



Рис. 6 Легко читаемый славянский текст выполненный рунами.

Последняя руна – аналог полузабытой буквы **Оук** из русской Азбуки, и начертание её, хотя и перевёрнутое, говорит о том же самом. И вот чудо, надпись приобрела смысл! *На брошке, подаренной некоей женщине в VI-ом веке (если довериться датировке), написана фраза понятная любому человеку владеющим любым славянским языком.* В этой надписи в очередной раз сталкиваемся с невозможностью озвучки руны **Р** на «латинский» лад, как и на «рунический» (см. таблицу, она озвучена как «W»!). Возможно, имеется период двойственного использования обеих букв для одного звука, «Р» как в русском (греческом), и как в латинском (R). Однако смысл слова приобретает только если читать «Р» «по-русски». И смысл слова чётко укладывается в смысл всей фразы!

Согласно версии рунологов руна **Р** должна звучать как «W», но тогда слово **DRAGA** не читается в принципе. Так сказать, официально «борусское не читается». Когда дойдём до этрусских надписей, то обнаружим тот же самый эффект, одна из «общепринятых» этрусских букв читается на самом деле также не так «как принято». Причём, не так как было «принято» самими этрусками!

Предлог (или приставку) **СЪ-** (**СО-**) ещё в недавнем прошлом произносили (и писали) как **ЗЪ-**, а в некоторых славянских языках так до сих пор и пишут. На любом славянском языке эта надпись читается элементарно! Причём, если писать латинскими буквами, то именно так она и выглядит, например, на хорватском: **za drago dijete**... Нынешнее немецкое **zu-** это в точности английское **to** (сравн. нем. **zwei** и готс. **twai** - *два*), от славянского **до-**, «*до* дому, *к* дому». То есть, в надписи видны признаки германизации изначально славянского языка.

Единственное расхождение – понятие «любой» во многих языках идентично слову «дорог» или «сердце»: **duur** (голл.), **dear** (англ.), или **kjære** (норв.), **käre** (швед.), **chéri** (франц.), **querido** (исп.), **caro** (итал.). В общем, *любо-дорого*.

Видимо, это и есть тот самый «готский» язык! Кто может объяснить «арабское» *El* в фамилии датского футболиста (*Preben Elkjær*)?

Забегая вперёд скажу что такое как *kjære* (норв.), *käre* (швед.), *chéri* (франц.), *querido* (исп.), *caro* (итал.) встретится в... этрусских надписях на саркофагах. И в этом же самом смысле - «дорог», «любим».

Найти слово, которое начиналось бы в латинском исполнении как *DP--* можно только в виде аббревиатуры, да и то только в современное время.

**Абсолютно логичный, хотя и неожиданный вывод: руну *ᚱ* в древней Европе какое-то время откровенно читали как греко-русскую *P*.** Но такое в рамках официальной истории невозможно. Хотя известно, что латинская *P* «выросла» этапами «подгибания» одной из мачт буквы ещё в этрусском алфавите из греческой *Π*. А латинская *R* получилась напрямую из греческой «*P*». *Предположение только одно – и руническое, и этрусское письмо возникли и оформились в одно и то же время. Причём, во время намного более позднее чем общепринятое время возникновения рун.* Косвенно об этом говорит тот факт что Тарквинийская война в Италии оказалась копией более поздней Готской войны. Но обе они - копии по отношению к другому позднему оригиналу. Сравнение текстов – один из эффективных методов поиска истины применяемый ФиН.

Но ведь «германцы» начали писать под «руководством» латинян, и самые ранние надписи старшим «футарком» датируются ещё I-Пвеками, когда римское владычество в Германии было в самом расцвете. Как же «германцы» могли позволить себе читать руну «*P*» «по-гречески»? Точнее сказать, кто бы им позволил? Получается что «германцам», проживающим в три раза дальше от Греции чем славяне свет греческой письменности был донесён на тысячелетие раньше чем славянам? Но это просто неправдоподобно. Если же руны германцы создали по подобию латинского алфавита, то снова ничего не вяжется. Руна *R* у них есть, но почему чтение руны *ᚱ* как «*W*» не даёт никаких результатов в германских языках, но даёт результат при чтении руны *ᚱ* по-славянски?

Единственное объяснение – древние германцы изначально были славянами, а их рунический алфавит просто напросто - вариант русской Азбуки. А это, если официально, IX-й век, когда славяне сами якобы ещё только учились писать. Конечно, если историки ничего не напутали с веками...

Любопытно, что в готском алфавите, разработанном епископом Вульфиллой (якобы в IV-м веке!) присутствовали буквы *Λ*, *Π* и *Γ*, и обозначали они те же самые звуки что и в греческом и русском языках. Время «жизни» готов явно не соответствует логике хронологии. То есть, Вульфила, обративший готов в христианство и соседний условный князь «Владимир», крестивший славян разделены пятью веками. Вдумайтесь – ПЯТЬ ВЕКОВ! При расстоянии в ПЯТЬСОТ КИЛОМЕТРОВ! На самом деле все эти пергаментные «кодексы», включая знаменитый *Серебряный Кодекс* были обнаружены после XVI-го века, это - стандартная история для всех «древних» рукописей и артефактов.

Почему же порядок рун в «футарке» никак не соответствует более-менее «общепринятому» порядку букв в уже существовавших на тот момент греческом или латинском алфавитах? Какой фактор заставлял «готов»

располагать все имеющиеся в распоряжении руны именно в такой необычный ряд?

Помимо идеи что этруски и германцы жили на самом деле примерно в один и тот же исторический период, возникает и другой вопрос – откуда взялся греческий алфавит, с его подозрительными нюансами в виде букв *Пси Ψ*, *Кси Ξ*? Ведь в алфавите уже имеются и *Π*, и *Κ*, и *Σ*, и *Σ*! Буква *Υ υ* – «и-грек» имеет название с откровенно русской этимологией – *ῥ ψιλόν*, буквально «и-щелевое»? Ведь по идее и *Ипсилон*, и *Эпсилон* должны называться как-то по-гречески, к примеру – *и(э)схизмон*, *σχισμή* (греч.) – *щель*, «раскол», на самом деле от русского «частить», откуда и «частнок» (чеснок). Сравните: *щель*: *szczelina* (пол.), *schlitz* (нем.), *slit* (англ.). *Частушь*: *ciseaux*, (франц.) – *ножницы*, *scindere* (лат.), *sceadan* (стар.англ.), *skaidan* (гот.) – *резать*. Так и хочется сказать: «Не те *годы*, и не те *готы*»!

Приведём некоторые похожие слова из других языков, имеющие русские корни слов из этой надписи. *Любовь* – *love* (англ.), *liebe* (нем.); *дорогой* – *dear* (англ.), *draho* (словак.). Кроме того, видно, что для звука *Б* используется буква (руна) *ᚷ*. Что не удивительно, так как это один из самых обычных фонетических переходов. Многие народы до сих пор не различают (точнее – *уже* не различают) т.н. губные звуки *Б* и *В*, *П* и *Б*, *В* и *У*, *П* и *Ф*.

Первые две буквы в надписи на фибуле можно, конечно, выдать за немецкий предлог *zu* – аналог английского *to*. Но, при прочих равных условиях слово *дитя* *существует исключительно в славянских языках*, тогда как во всех западноевропейских встречается другое: производное от *бремя* – английское *born* – *рождённый*, в связи с чем *barn* (швед., исланд., норв., дат.), *bērns* (латв.) переводятся как *дитя*, *ребёнок*, и производные от *чад* – *child* (англ.).

Причём испанское *embarazada* – *беременная* тоже напоминает слово *бремя*, что подтверждают *βάρος* (греч.) – *вес*, *sbarazzare* (итал.), *pregnant* (англ.), *בהריון* *bhrywn* (ивр.) – *беременная* и *debarrasser* (фр.) – *избавиться*, *опустошить*. Корень «бар-бер-бир-бор» лежит в основе русского «бор» – «много, высоко» (братъ – набирать) и ... татарского «бар» – *имеется, есть*. Условно «бор» – *много*, «борзо» – *скоро*, *bardzo* (польс.) – *очень*.

*Вес* = *важ*: *waga* (польс.), вспомним научное «вагина», *vague* (франц.) – *волна*, *wagen* (нем.) – *повозка, авто, вагон*, *schwanger* (нем.) – *беременная*. Здесь всё логично, «важный» человек это человек обладающий весом в обществе.

Даже на этих примерах видно, что «эллины», «германцы» и «татары» жили в одно время и знали друг о друге не понаслышке. Даже «татарин» Мамай был «эллином». Но на самом деле его звали Иван Вельяминов.

Теперь попробуем разобраться с тем что называется «рядом футарка», той самой надписью, найденной, что характерно, на нескольких артефактах из самых разных углов Европы – романского, германского, славянского.

То есть, логически рассуждая, смысл этой «надписи» понимался в прошлом во всех регионах Европы. Это же так логично! Рассмотрим фотографии этих артефактов. Ничего удивительного, первое слово (первые руны) в них везде одинаково.



Рис. 7 Кусок дерева с рунической надписью. См. порядок рун в начале надписи.

Эта своеобразная руническая надпись, с той или иной степенью сохранности и различными вариантами начертания рун обнаружена на многих артефактах: на золотом медальоне (т.н. брактеат) из шведского города *Вадстена*, на серебряной фибуле (брошь) из г. *Шарнэ*, (Франция), камне из г. *Бреза*, (Босния), на самом знаменитом руническом артефакте – большом камне из г. *Станга*, Швеция, (так называемый *Kylver stone*). В музеях имеется ещё несколько мелких брошек-застёжек из Дании, но приводить их изображения особого смысла не имеет ввиду орфографической схожести этих надписей с приведёнными в тексте.

Достаточно известен следующий артефакт, камень из Боснии, с такой же рунической надписью. Точнее – некий незаконченный вариант полной надписи «ряда футарка» на камне из г. Станга:



Рис. 8 Руническая надпись, камень из г. Бреза, Босния

Сразу заметим, что артефакт найден в Боснии, в стране где говорят на одном из славянских языков, и никаких свидетельств проживания там германских племён в прошлом нет. Далее география нахождения артефактов с подобными надписями расширяется. Разница в надписях заключается только в последних словах, но часто именно окончания надписей повреждены.

Тем не менее, на основании этой надписи уже можно проследить порядок чередования рун в надписи дальше первого слова, которое я однозначно уже определил как «германизированный» вариант славянского «пастырь». В этом случае наблюдаем несколько иное расположение (поворот на 90 град.) руны «С». Причём в этом случае её размер гораздо меньше. Как бы намекается, что особой роли в чтении текста она не имеет. И так оно и есть. Собственно, буква «С» выпала и из слова «пастырь».

Всё это точно напоминает разницу в написании одних и тех же слов в английском и французском: *request – requête*. Во французском *être* (*быть, есть*) «выкинули» зубное «S». Видимо, во времена затяжной эпидемии цинги в Европе сначала просто перестали произносить этот звук, а позже уже

«онемевшую» букву заменили специальным диакритическим значком над предшествующей буквой. Но тут другой случай, никакой «цинги», буква всё ещё на месте. Собственно, наличие этой руны в надписи действительно ничего не меняет. Равно как и её отсутствие или иное оформление. Идём далее, другая брошь с надписью.



Рис. 9 Серебряная брошь из г. Шарнэ (Charnay), Франция. Musée des Antiquités Nationales, St. Germain-en-Laye, France. Вполне узнаваемая комбинация рун...

Надпись плохо сохранилась, тем не менее можно разглядеть, что та же самая фраза находится на этот раз в середине текста (прямая линия вверх).

Стоит для начала вычленив похожие знаки, повторяющиеся на других объектах и попробовать воссоздать изначальный общий вид надписи. В конце концов, таких «разноиспорченных» вариантов имеется несколько, но все свои отличия или повреждения они имеют в разных местах. Где-то руна начертана чуть по-другому, где-то она переставлена на шаг назад, где-то вообще вторая половина надписи отсутствует, зато первая наоборот, изображена очень отчётливо. Надо только собрать всю эту буквенную «мозаику».

Принцип сборки довольно простой и естественный - если у кого-нибудь оказались в руках несколько различных копий документа в которых подверглись порче различные части текста, то всё можно восстановить методом сложения и сравнения уцелевших участков.



Рис. 10 Фрагмент железного меча (ножа), найденного в иле Темзы в Лондоне.

Вообще странным может показаться наличие рунического «алфавита» на мече. Если эта надпись – не более чем перечень рун в письме жителей данного региона, то это был бы единственный случай во всей истории боевого оружия когда на мече или щите воины носили бы нечто подобное...

Неужели в свободное от войны времени владелец оружия время от времени вспоминал порядок рун? Конечно же, нет. Эта надпись обнаружена не только в Англии, и не только на оружии. Она обнаружена и на медальонах, на заколках – фибулах и в виде надписей на камнях. Согласно официальной версии надпись

на оружии читается как **fuporcgwhnij px.tb.e.dlmoeaæyêa**, что с точки зрения любого европейского языка звучит как самая настоящая абракадабра, хотя значения всех рун более менее одинаково описаны в многочисленных «толковниках».

Судя по всему, какие-то руны опознаны или же озвучены неверно. При ближайшем рассмотрении во всех этих надписях просматриваются одинаковые фрагменты. Самый первый, состоящий из первых пяти рун (а не шести, как гласит рунология), вполне отчётливо выглядит как «общегерманское» FATHER, староанглийское *fæder*, или в другом написании *fadir* (старонорвеж.). Руна **𐌺** - это вариант руны **𐌿**, известна как руна под названием «*Сеп*». То есть – речь идёт лишь о графическом варианте оформления одного и того же звука. Не более.



Рис.11 Слово ПАТЕР в этрусской надписи (буква D - ранний этрусский вариант P).

Имеется ли что-либо по этой «орфографической» теме в архиве исторических артефактов? Ответ – да. В 1741 году в Нюрнберге немецкий лингвист Готфрид Гензел издал книгу «Краткий обзор всеобщей филологии», снабжённую очень любопытными картами.

Гензел пытался доказать, что все языки происходят от древнееврейского (не больше не меньше). Тут стоит заметить что Гензел жил уже в общепринятой парадигме истории установленной И. Скалигером, который также считал что все языки родом из иврита. Готфрид попытался составить языковую карту Европы, для каждого языка он выбрал первые две строчки из молитвы: «Отче наш, сущий на небесах! Да святится имя твое!».

Что же мы видим на карте? Мы видим как написано слово «Отец» на языках Северной Европы. Здесь оно **написано везде почти одинаково, в том числе и... руническим письмом, причём написано оно точно также как и на рассматриваемых артефактах!** При этом там, где помечено GOTHICA слово выглядит как... АТТА (готс.) – *отец*, соответственно *attila* - уменьшительное от *atta*. Кем был легендарный Атилла? Тем же, кто был и Батыем – «батей»?

Точно также, как и в том месте которое помечено *TARTARIA bus... Teutonicis*. Там даже не написано «готы», там написано чисто немецкое «тевтоны». При этом надпись «THE (G)OTISCA» чётко лежит от Швеции до Австрии. Однако в официальной истории записано, что готы как раз *пришли* на Чёрное море из Швеции! Ну а что тут такого, карта ведь от 1741-го года, тогда уже и при дворе Романовых русскую историю переписывали нанятые ими немецкие историки.

Что-то не договаривают историки про Готию, остров Готланд и город Гётеборг... Судя по всему, заселение Скандинавии (по крайней мере южной) шло наоборот, через Данию из Руси и Тартарии. Причём одновременно, одним

потоком. И что-то мне подсказывает что слово *Отец-Ата-Атма-Атмилла* - не единственное слово которое переехало с Босфора в Сибирь и в Европу.

Не произошло ли славянское «отец» от греческого «Теос» - Бог? Ведь в греческом языке имеются артикли, в том числе определённые. Определённые артикли в именительном падеже выглядят так: **ο, η, το** (для мужского, женского и среднего рода). Например: *Ο άντρας* (мужчина). *Η γυναίκα* (женщина), *Το σχολείο* (школа). Вполне возможно, что и *Ο-Теос* и есть *ОТЕЦ*. В этом также содержится духовный смысл. Главная молитва «Отче наш ежеси на небеси...» говорит об этом же. Как слово ПАТЕР произошло от «пастыря» (попросту «пастуха» - наставника для паствы), так и ОТЕЦ могло произойти от **Ο θεός** уже в более позднее время (когда начали записывать Евангелия в XII-XIV веках).

Отсутствие определенного артикля в греческом оригинале «... и Бог был Слово» в данном случае ни о чём не говорит, так как определяющие существительные, стоящие перед глаголом, как в этом случае, как правило, употребляются без определенного артикля. «Логос» без артикля означало *слово* вообще и даже просто мудрость, а здесь слову придавалась определенность. Вдумаемся на секунду – арабское *Аль-Лох* так же содержит артикль в начале...

Слово «Бог» перед глаголом «был» является подлежащим, которое всегда определённое, даже если перед ним не стоит определённый артикль. Собственно славянским, возможно, является форма «бать». Уже чисто в семейном, но не в философском понимании. Ну а греческое (или жреческое?) *Теос* или лат. *Deus* это аналог русского языческого *Дий*, или «Деятель», который всё «деял днём».

Появление Евангелий – это, очевидно, практически появление письменности как таковой. Примерно в это время (XI-XII века Н.Э.) и появились первые *хроники - писания*. Евангелия (Новый Завет) и Тора (Ветхий Завет), как выяснили ФиН, не только «опущены» в архаику, но и переставлены хронологически. Неудивительно что Христос не упоминает никогда Моисея и его «обет с Богом», а про «обрезание Господне» имеется только непонятная и ничего не объясняющая конкретно фраза из евангелия от Луки». В то время как полно византийских и особенно русских икон где Моисей смотрит на «неопалимую купину» из которой на него смотрит Иисус Христос. Так что *Евангелия – самое первое письменное свидетельство о какой-либо записанной человеческой истории*. Все философские понятия борьбы добра и зла (добрых и злых ангелов) тянутся из истории *зачатия, рождения, крещения, пришествия, въезда в город на белом коне, реформ, казни и мести за неё*.

Существовала ли форма «ОТЕЦ» в славянских языках до евангельских событий XII в. Н.Э. – туманное предположение. Как это проверить?

Обратите внимание на надпись над территорией Крыма: «slavonicis mixta», тут же, чуть севернее – «тартары» и... тевтоны! Согласно официальной истории это три различных современных религии – ортодоксы, мусульмане и протестанты. То есть - три различные цивилизации. Но, получается, ранее это был один и тот же народ, просто под разными названиями? Интрига?

Согласно НХ Ватикан изначально был основан Иваном Калитой. Он же, в татарской ипостаси – Бату-хан. Он же и был, вероятно, первым «батей» - Папой

(никакого Рима в Италии до конца XV-го века не было), согласно опять-таки этимологическим словарям. И первые дореформационные папы были лишь наместниками филиала Кафолической церкви, от греческого καθο - «всё»:

Шутка истории в том и состоит что изначально «папы» в Ватикане были православные (с бородой), но позже, уже во времена Смуты на посту патриарха Русской Церкви обнаруживались персонажи с выбритым лицом и латинской ересью в голове. Их так и звали – «православный папа». Ведь кто-то же ввёл в русской церкви правило обхода алтаря против Солнца? При этом все церковные реформы того времени объясняются «возвратом» к истинно греческим обрядам! Даже двуперстие, которое можно видеть на старых константинопольских изображениях и иконах вдруг сменили на троеперстие... Не забыв при этом объявить староверов и старообрядцев еретиками-отступниками.

При этом Православная Церковь почитает многих Римских Пап умерших до раскола якобы 1054 года. Хотя жили почитаемые великомученики официально в... I-VI-х веках. Чудны дела твои, церковная хронология. Впрочем, никакой другой хронологии в истории и нет.

Согласно НХ Ватикан изначально был основан Иваном Калитой. Он же, в татарской ипостаси – Бату-хан. Он же и был, вероятно, первым «батей» - Папой (никакого Рима в Италии до конца XV-го века не было), согласно опять-таки этимологическим словарям. И первые дореформационные папы были лишь наместниками филиала Кафолической церкви, от греческого καθο - «всё».

Итак, смотрим на карту:

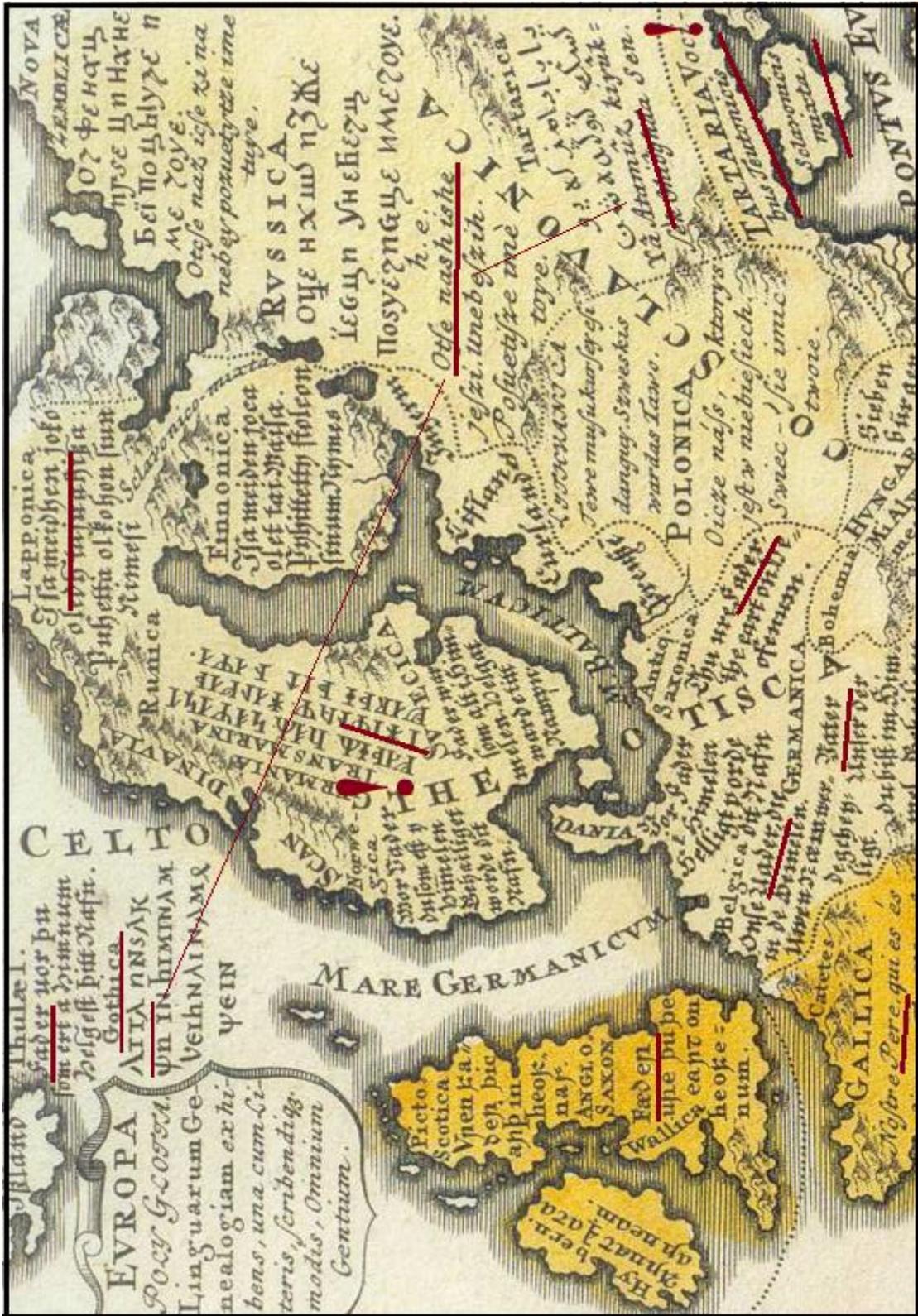


Рис. 12 Фрагмент карты Готфрида Гензела с руническими надписями слова FATHER

Становится понятным, что свастику не связывали только с некими «ариями», шестиконечную звезду не связывали только с «иудеями», а полумесяц в то время не связывали с арабами или с мусульманами вообще. Всем было известно, что полумесяц - это византийский символ который позднее просто унаследовали османы. На старых «дореформационных» изображениях города Иерусалима все художники простодушно рисовали полумесяцы, как и на изображениях других европейских городов. Мнение современных церковников и историков им было неизвестно и неинтересно. Настоящее отделение ислама от изначального христианства случилось лишь в XVI-XVII веках. Разница состояла лишь в языке молитв.

«А вот пример молитвы. Одной из многих, где Афанасий Никитин ПЕРЕХОДИТ С РУССКОГО НА ТЮРКСКИЙ, ПЕРСИДСКИЙ ИЛИ АРАБСКИЙ ЯЗЫК. «Господи боже вседержителю, творец небу и земли! Не отврати лица от рабища твоего, яко скорбь близъ есмь. Господи! Призри на мя и помилуй мя, яко твое есмь создание; не отврати мя, Господи, от пути истиннаго и настави, мя, Господи, на путь твой правый, яко никоея же добродетели в нужи той сотворишь тебе, Господи мой, яко дни своя преплыхъ все во зле, Господи мой, Олло переводигерь, Олло ты, карим Олло, рагым Олло, Карим Олло, рагымелло; Ахалим дулимо. Уже проидоша 4 Великия дни в Бесерменьской земли, а христианства не оставих; дале Бог ведает, что будет» [929], с.24.

Здесь Афанасий Никитин ПРЯМО СРЕДИ МОЛИТВЫ переходит на тюркский и арабо-персидский. В частности, вместо Бог пишет Олло, то есть АЛЛАХ, и так далее. Перечисляя виденное в разных странах, Никитин, наконец, с особо тёплыми чувствами вспоминает о Руси (Урус). И кончает это перечисление молитвой о Русской Земле. С самого начала этой молитвы он переходит с русского языка на тюркский: «Да Подольскаа земля обилна всем; а Урус ерье таньгры сакласынь; Олло сакла, худо сакла, будоньяда мунукубыть ерь ектурь; нечик Урус ери бегьяри акай тусил, Олло, худо, Бог, Бог даньгры». с.25.» (5) \*\*\*

Давайте попробуем выстроить в ряд глаголы русского языка имеющие отношение к «сохрани»: за-щити, съ-пасти, съ-беречь, съ-къ-ласть (склад):

Сохран: *schermen* (голл.), *écrans* (франц.), *scherma* (итал.), *ширма*.

За-щита: *щит* (изначально от «кит» - стена (Китай-Город), *scum*, съ-щит: *schützen* (нем.) - *защищать*, *scyld* (стар.англ.), *shut, shelter* (англ.), *beskytte* (дат., норв.), *skydda* (швед.) – *укрытие*. Именно отсюда и «Скифия», Скития, Скотия, и Китай (не путать с «Чиной»). Возможно что и *ском* – животное «под защитой».

Съ-насти: *pastar* (порт.), *pâtre* (франц.) – *настух*, *pasar* (исп.), *passare* (итал.), *pascere* (лат.) – *кормить*. Вплоть до «питать» - «пита», *пицца*.

Беречь: «брег»: *bergen* (нем.), *berger* (франц.) – *настух*, *burg* нем.) – *крепость* (ограда). Что в стороне татарской? *Берке* (*бирке*) – *крепость, город...*

Оградить: (град): *bewahren* (нем.), *guarantee* (англ.), *warranty* (англ.), откуда, возможно, и легендарные «варяги».

Почему англичане, глядя на карту Евразии, восклицают: «Why Russia is so huge?! Так ведь *уго* было! Это *со-юз* – *уза, узда*, и татарский *жуз* (*род, сотня*).

**Huge** (англ.) – *огромный, громадный, гигантский*:

«mid-12c., apparently a shortening of Old French *ahuge*, *ahoge* «extremely large, enormous; mighty, powerful,» itself of uncertain origin. \*\*\*

«Праслав. \***јъго**; родственно: др.-инд. *jugám* «иго, ярмо, пара, род, поколение», нов.-перс. *жу*, греч. *ζυγόν*, лат. *iugum* «иго, ярмо», хетт. *jugan* «ярмо», гот. *juk*, д.-в.-н. *juh* – то же, др.-кимр. *iou* ж. (из \*jugā), арм. *luc.*» \*\*\*

Санскритское слово *yoga* (читается «йога»), буквально — «соединение; сосредоточение». Оно образовано от глагола с корнем *yuj-* («йудж») «сопрягать, соединять»... Латинское *gigas*, греческое *gigas, gigant*). Опять «Гоги и Магоги»?

Но на многих рунических брактеех часто красуется и слово **FRIF** - «ERIL», это одно из наиболее наблюдаемых слов именно на брактеех, по сути – знаках отличия того времени когда военной униформы ещё не придумали. Чем не *Ярл*?

Становится понятным, что и «татары», и «варяги» - это сборщики дани, по крайней мере - в мирное время. В военное время они занимались уже своими прямыми обязанностями. Сравним с *war* (англ.) или с *guerre* (франц.) – *война*.

Вообще согласно концепции Новой Хронологии варяги это «казаки» (ранее – татары!) Севера. Казачество сохранилось на Кавказе и в Сибири, но просто не сохранилось на Севере. Очевидно что там просто не от кого было защищать границу. Итак, попробуем разобраться в «лексиконе» А. Никитина:

*Клад* или «со-класть»: *klause* (нем.) – *укрытие*, *claudere* (лат.), *close* (англ.), *clore* (франц.) – *закрывать*, *قلعة qalea* (араб.), *келеси* (тур.) – *крепость* «укрытие», это то, что есть в тексте А. Никитина – «сакла» (спаси, защити), возможно - этимологическая основа грузинской «сакли» - хижины.

В тексте: «*таньгры сакласынъ; Олло сакла, худо сакла*». Тюркское «тенгри» - «бог», вероятно, находится в связи с «деять», «деятель», также как и «плата» за *день – деньга, тенге*. Сравним с *dies* (лат.) – *день* (деять) и *deus* - «бог». «На Бога *надейся*, да сам не плошай.» Смысловая тавтология! Далее цитата:

«Современные комментаторы пишут: «В заключительной фразе слово «Бог» повторено на четырёх языках: арабском (Олло = Аллах), персидском (Худа), русском (Бог) и тюркском (Данъири = Тангры). Перевод молитвы: «Русская земля да будет Богом хранима; Боже сохрани! На этом свете нет страны, подобной ей...» [929], с.189. Тут уж историки не выдерживают. Чувствуя, что читателю нужно немедленно «что-нибудь объяснить», они начинают выкручиваться следующим образом. Причем, надо сказать, довольно неуклюже. Пишут так: «Молитва Афанасия Никитина выражает пламенную любовь к родине - Руси и одновременно осуждение её политического строя. Вероятно, это последнее обстоятельство и ПОБУДИЛО НАШЕГО АВТОРА ИЗЛОЖИТЬ СВОЮ МОЛИТВУ НЕ ПО-РУССКИ, А ПО-ТЮРКСКИ» [929], с.189.

Спрашивается, какое отношение имеет это «научное объяснение» к тому, что слово БОГ Афанасий Никитин пишет как АЛЛАХ? По нашему мнению, никакого. Кроме того, мы видели, что Никитин переходит на тюркский, персидский или арабский язык очень часто и весьма гладко. В том числе, и в молитвах. Таких мест в его произведении настолько много, что у нас нет никакой возможности все их процитировать.

Вообще, надо сказать, что современных комментаторов текст Афанасия Никитина раздражает почти на каждом шагу. Историки почему-то убеждены, что они знают средневековую историю куда лучше, чем современник событий и свидетель Афанасий Никитин. Поэтому они и обрушиваются на него с самыми разнообразными обвинениями.» (5) \*\*\*

Да уж, Афанасий Никитин не был ни арабом, ни персом, ни тюрком, ни мусульманином. И, тем не менее, он молился и Христу и Аллаху одновременно. При этом - не упоминая имени *Мухамед*. А русские цари наносили арабские надписи на своём оружии наряду с русскими.

Имеются ли следы этого явления в Северной Европе, где, согласно истории, никаких мусульман до походов Сулеймана Великолепного на Вену и Будапешт не было? Ответ положительный.

В рунической письменности есть одна интересная вещь – наличие на многих артефактах (помимо уже упомянутого слова **FRII - ERIL** (др.-исл. *jarl* и др.-англ. *eorl*,) мистического слова в виде **ᚱᚱ** - «**ALU**». Его нашли на паре камней (Норвегия), на похоронных урнах (Германия, Англия), и ещё много где, но чаще всего оно встречается опять-таки на т.н. брактеатах – медальонах.

Рунологи трактуют смысл этого слова как «эль» - напиток(?), как некий «алюм» - «свет»(?), вкуче с ещё семьюдесятью толкованиями из которых нет ни одного хоть сколько-нибудь толкового.

Объекты с надписью «alu» найдены в Дании, в Ютландии, на о. Готланд, в южной Норвегии. Также в Германии (Шлезвиг-Гольштейн), два брактеата из *Donaueschingen*, Германия. В восточной Англии найдены кремационные урны в местечке *Spong Hill*. Кого можно упоминать в надписях на кремационных урнах, на оружии или воинских медальонах? Конечно же, прежде всего Бога. Очевидно, что слово **ALU** имеет тот же смысл что и греческое (*в)элиос*..

Один из таких артефактов имеется в книге Т.Воланского, и он эту надпись трактует как... *ОЛЕГ* (?!), «разглядев» на этом брактеате ещё одну, четвёртую букву. Но её там нет, как нет её и на других брактеатах с этим словом. В результате всё свелось к одному единственному «имени», к тому же неверно «вычитаному». Но вот с надписью «Рурик» на брактеате можно и согласиться!

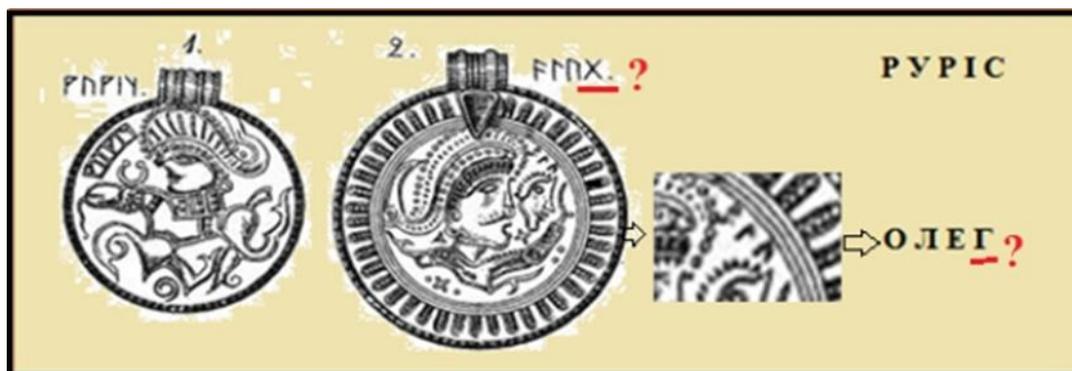


Рис. 13 Брактеаты с надписями из работ Ф.Воланского. Никакого «Олега»...

Надо заметить, что несмотря на все попытки и настойчивость Т. Воланского доказать что многие надписи в Европе и в Азии сделаны именно славянами

результата таки нет. Идея о том что он «уже давно всё прочёл и понял в этрусских и прочих надписях» кочует из статьи в статью, из книги в книгу но... никто толком до сих пор не удосужился разобраться в его «построениях».



Рис. 14 Брактеаты с надписями FND - «ALU».

Действительно, надпись на брактеакте слева (рис. 15) читается вполне однозначно: РУРИК. Причём, *если опять-таки читать руну R как русскую P!* Иначе получится некое WUWIK(?) Было ли RORIK именем или званием – большой вопрос. Во всяком случае в слове Рюрик (или Рёрик) видно РЪ+РИК, буквально - *Яр-Рикс*, или же «RUS-RIK». Итак, имя легендарного организатора русского государства Рюрика, согласно норманнской теории приглашённого на княжение русскими землями из «варягов», читается по-русски.

Здесь, в этом месте, стоит припомнить что внимательное чтение документов (что и делали ФиН) приводит к пониманию идентичности деяний таких, казалось бы, разорванных временем и пространством персонажей как персидская царица Томирис, гуннская королева Кримхильда и русская княжна Ольга. Они совершили одни и те же поступки в жизни! Мечь, или за смерть сына, или за смерть мужа, но... одинаковыми средствами. Трудно предположить что самая недавняя из них, Ольга, начиталась сценариев от античных авторов. Как сказали бы в хорошем театре: «Не верю!» Но официальная история - это плохой театр. Тема крестовых походов – мести за казнённого Христа-Хора (или Игоря) с разными перепевками отразилась даже в «древних» персидских сказаниях. Именно поэтому, разбирая изображения и надписи на артефактах, мы сталкиваемся с соседством западных и восточных символов и терминов.

Стоит указать и на другой факт – факт наличия свастики на греческих, этрусских и многих других артефактах, в том числе и в других, очень далёких от Европы культурах. В той же Этрурии свастика встречается повсеместно. Как и в случае с руническими артефактами, нет смысла перечислять и приводить их все.

В свою очередь, на артефактах из Индии встречается и полумесяц, и крест! И нам ещё долго будут рассказывать что ни этруски, ни тем более, индусы или китайцы никак не могли быть христианами. Хотя бы в их самобытных местных вариантах. Но, как видим, они все жили «под одной звездой».



Рис. 15 Индийские статуи с полумесяцем и крестом, этрусские - урна со свастикой и... крестом, подвеска-полумесяц и погребальная урна со свастикой и... крестом.

Как вы думаете, где можно увидеть все эти символы вместе: полумесяц, свастику, крест и даже «звезду Давида»? Правильно, на куполах русских храмов!

Как видим, всё то же самое, что и в «Готии», только вместо надписи **FM** «ALU» можно лицезреть полумесяц – нынешний символ ислама.

Пока же могу сказать, что и Готия, и Этрурия, и Ближний Восток с Индией были подвержены нашествию неких «турок-ариев», в одно и то же время!

Ещё одна заковка (Værløse Fibula) якобы III-г века Н.Э. найденная в Дании уже в XX веке. Она содержит весьма интересную надпись и рисунок свастики.



Рис. 16 Фибула, Дания, якобы III-й век Н.Э. Надпись F I N X M.

Не странно ли видеть комбинацию «ALU» и «GOD» в готических надписях? А читать пояснения этимологов о том, что слово *orden* в европейских языках считается словом «неизвестного происхождения», не странно? А сопоставлял ли кто-нибудь готское **GOT** и, скажем, персидское **HUDO** – «бог»?

Ну да, руна **X** озвучивается официально как латинская **G**, хотя звук «h», видимо, какое-то время не различался со звуком «g», также как и в латинском языке. В латыни буква **G** (созданная на основе **C(K)**, сравним алфавиты: *Альфа-Бетта-Гамма* и *A,B,C..*) – уже позднее добавление. Таким образом, возможны несколько вариантов написания и произношения – *ГОД, ГУД, ХОД, ХУД, КУД*. Эти варианты имеются и в тюркских языках, что вполне объяснимо с точки зрения НХ. Современное *Good-bye* на деле **God Be with You** (Бог будет с тобой!).

Применительно к данной надписи, ALU GOD выглядит как самая нелепая комбинация арабского с германским, что выглядит полным абсурдом в рамках официальной истории, но абсолютно логичным в истинной. Нет, это не два разных народа, которые пришли в Европу, ведь оба слова присутствуют на одном и том же артефакте(!), так что это - один народ. Перед нами артефакт, который представляет загадку для официальных историков и «толкователей рун», вдобавок снабжённый одним из *вариантов вифлиемской звезды с её расходящимися рукавами, одним из изначальных символов раннего христианства*, наряду с крестом, полумесяцем и «магендавидом». Все эти общие раннехристианские символы разбежались по отдельным религиозным квартирам лишь в XV-XVII веках. «Магендавид» имеется и на могиле А.С. Пушкина. Но кто скажет что он был иудеем? Однако вероятность того, что Пушкин умер в России равна нулю. Он прекрасно знал ещё недавнюю историю, и не только русскую. Некая надпись «Артания» на средневековых картах на месте «Московии», блистательная Порта, арамейский Восток, греческий остров *Орос Αθως*... Известно, что Пушкин очень интересовался прошлым России.

Абул Касим Магомет по прозвищу *ибн-Хаукаль* (около 967 года) в «Книге путей и государств» пишет: «Русь состоит из трех племен, из которых одно ближе других к Булгару. Царь этого племени русов живет в Куябе (Киеве: это — стандартная расшифровка — Авт.). Другое племя выше первого и называется Славия. Третье племя называется Артания (Орда!). И царь его живёт в Арте...»

В чём сюжет книги другого Александра, с вполне себе русской фамилией *Dumas*? Душа всей этой «военной» компании *д'Артаньян* спасает красавицу *Констанцу* от мужа-ревнивца с именем *Бонасье* (то есть «благославленный» - чисто ватиканское понятие) и стоящего за ним кардинала - герцога *де Ришельё* (в русской традиции Ришельё... И кто «гадит»? Дама «полу-света», её так и зовут – *Milady*. *Миледи* Винтер (фр. *Milady de Winter*, наиболее известна как просто *Миледи* - вымышленная героиня романа: злодейка-обольстительница, шпионка кардинала Ришельё, один из главных антигероев романа, *супруга Атоса в прошлом*. Её прототипом является Люси Хей — брошенная любовница Бекингема, ставшая агентом Ришельё из-за ревности... Знакомый персонаж, чем-то даже напоминает библейскую Эсфирь или Е. Волошанку – также бывшую жену Ивана Грозного и также казнённую под видом английской королевы...

Странный факт, миллионы людей читали роман А.Дюма «Три мушкетёра», но никто никогда не задумывался о том, почему автор дал своим героям именно такие имена, и не какие-нибудь другие. Ведь мушкетёров так и зовут: Арамис – *Арамея*, Портос – *Порта* (известное название Османской империи), Атос – гора *Афон* (греч. *Άθως*) - название горы (высота 2033 м) и одноимённого полуострова на севере Восточной Греции, также известного как «Святая Гора» (греч. *Άγιον Όρος*, «Агион Óрос»). И тот, кто их связал воедино, «мушкетёр» из *Орды – Артании - д'Артаньян*, происхождение которого не вызывает сомнения ввиду наличия у него обострённого чувства справедливости. А.Пушкин = А.Дюма?

Что за Афон? Самоуправляемое сообщество 20 православных монастырей в непосредственной церковной юрисдикции Константинопольского Патриарха (с 1312 года) режим самоуправления исходно базируется на положениях первого Устава Святой горы Афон («Трагоса»), утверждённого *хрисовулом* (хранителем печати) императора Иоанна Цимисхия (якобы) в 972 году. А теперь – суть:

Наименование «Святая Гора» побеждает лишь в первой половине XII века, когда грамота от 1144 года императора Алексея Комнина монастырю Великая Лавра определяет официально и окончательно новое имя: «Отныне называться Афон Святой Горой всегда».

Алексей I Комнин 1056 или 1057 - 15 августа 1118 - византийский император в 1081-1118 годах. Будучи племянником императора Исаака I Комнина, Алексей смог захватить престол Византии, и с тех пор династия Комнинов занимала императорский трон более ста лет. Замечу, все три предшествующие династии «византии» - вымышленные. Реально было только одна. Но зато какая!

Андроник I Комнин, (1118 - 12 сентября 1185) - византийский император, последний представитель Комнинов на константинопольском престоле.

Но, реальный Андроник Комнин и есть прототип библейского Иисуса Христа согласно концепции Новой Хронологии. Вот только дата рождения оказалась неверна... Очевидно - даты жизни и правлений членов этой династии нужно уточнять. Кстати, оригиналов «византийских» грамот ранее XI века нет.

Согласно древнему местному христианскому преданию, в 49 году корабль, на котором плыла Богородица вместе с апостолом Иоанном Богословом, попал в бурю и его прибило к берегу Афона в том месте, где ныне находится Иверский монастырь. Дева Мария так была поражена красотой этого места, что попросила у Бога это место себе в удел. На что получила ответ: «Да будет место сие уделом твоим и садом твоим и раем и гаванью спасения желающих спастись». В связи с этим Афон называют также «уделом» и «садом Богородицы». Цитата:

«Якобы Дары Волхвов хранятся до сегодняшнего дня в афонском монастыре св. апостола Павла. Известно следующее: «Из всех многочисленных сокровищ и многоценных реликвий, которые с великим благочестием сохраняются в монастыре святого апостола Павла на Святой Горе Афон, ПЕРВОЕ МЕСТО, несомненно, принадлежит Честным Дарам, которые три волхва с Востока принесли Богомладенцу Христу.... Считается, что Богородица Мария передала Дары Волхвов Иерусалимской церкви. Затем они обнаруживаются в Константинополе, куда их «перенес» император Аркадий [233:1]. Поскольку, согласно нашим результатам, евангельский Иерусалим — это Царь-Град (Ерос), то, скорее всего, Дары Волхвов с самого начала и хранились в Царь-Граде, куда явились Волхвы на поклонение Христу в XII веке.». «После падения Византии ВДОВА СУЛТАНА АМУРАТА И МАТЬ ЗАВОЕВАТЕЛЯ ВОСТОКА МАГОМЕТА II МАРИЯ спасла эту святыню от неверных и собственноручно привезла в монастырь святого апостола Павла на Афоне. МАРИЯ, БЫВШАЯ СЕРБСКОЙ ЦАРЕВНОЙ, имела особую любовь к Свято-Павловской обители, ибо еще ЕЕ ОТЕЦ, ПОСЛЕДНИЙ СЕРБСКИЙ ДЕСПОТ, Георгий Бранкован, выстроил здесь соборную церковь... В архиве монастыря также имеется СУЛТАНСКАЯ ГРАМОТА, КОТОРАЯ ПОДТВЕРЖДАЕТ ПЕРЕДАЧУ ЧЕСТНЫХ ДАРОВ АФОНСКИМ МОНАХАМ» [233:1].» (21) \*\*\*

Магомед II – тот самый, который и взял Константинополь в 1452 году. Странно, что на вывоз святыни из обители «неверных» была получена грамота от... самого «неверного» султана! Чудны дела твои, официальная история... *Итак, Крым ранее назывался Готией... По сути – «божьей землей», его родиной.*

Именно неправильная хронология и не позволяет историкам высказать хоть что-нибудь внятное по поводу непонятных надписей. Так что же такое «год»?

«Год: диал. *gode, godu, godь* «хватит», др.-русск. *годь* «время, срок», укр. *godi* «хватит, кончено», ст.-слав. *Годъ, ѿра, каирѣс, хронос*, болг. *gode* в сложении кой-годе «кто бы ни», сербохорв. *god*, род. п. *goda* «праздник», словен. *godl* «пора, спелость, праздник, годовщина», чеш. *hod* «время, праздник», польск. *gody* мн. «празднество», в.-луж. *hody* мн. «рождество», н.-луж. *gody* – то же. Сюда же *погода, выгода, угода, годный, годиться*. Из слав. заимств. лтш. *gads* «год». Родственно лтш. *gadīgs* «способный, почтенный, трезвый», *gadīt* «попадать, приобретать, находить», *gadītēš* «находиться»,

появляться», д.-в.-н. *gigat* «подходящий», ср.-в.-н. *(ge)gate* «товарищ, супруг», нов. -в.-н. *gütlich* «подходящий», гот. *gadilings*, д.-в.-н. *gatuling* «свояк, родственник», др.-фризск. *gada* «объединять», ср.-ниж.-нем. *gaden* «подходить, нравиться». Другая ступень чередования: лит. *guōdas* «честь, слава, угощение», лтш. *guods* «честь, слава», гот. *gōbs* «хороший», д.-в.-н. *guot...*» (6) \*\*\*

Тут Фасмер дошёл до «готов» и... останавливается. Видимо, для того чтобы не перейти границу и не сказать лишнего. Кстати, для чего здесь греческие *ῥρα*, *καίρός*, *χρόνος*? Для придания «научности»?

*Good* (англ.) – *хороший, ладный, güter* (нем.), *goods* (англ.) – «добро» (товары, вещи) и «богатство» в русском понимании (сравните французское *bien* – «хорошо», «добро», «имущество»), то самое якобы «древнее» ивритское «*двар*» - «вещи» - «*добро*», ставшее уже в русском языке «товаром», а после революции и «товарищем». Далее: *göda* (швед.) – *откармливать* (угождать), *godere, gaudēre* (лат.) – *веселиться, радоваться*.

А теперь посмотрим в работу К. Дювеля и Ю. Кузьменко (Klaus Düwel, Yuriy Kuzmenko) «Рунические надписи в Восточной Европе – Обзор»:

«Наиболее общей для Восточной Европы и Скандинавии надписью является «*god*», выполненная как старшими, так и младшими рунами, иногда даже их смесью в виде *gud, kud, kuþ...*

Какой именно «*god*» подразумевается - неясно. Оригинальные версии слова «*god*» (западноскандинавское *god*/ восточноскандинавское *gud*). В позднее языческое время мы находим граффити с именем Thor (þur) бок о бок в старших рунах (*gud*), граффити на монете из Швеции, отчеканенной в 911 году (?) в... Самарканде (!) (Hammarberg / Rispling 1985, 72–73, D 239), с указанием что слово «*god*» может относиться к «Thor».

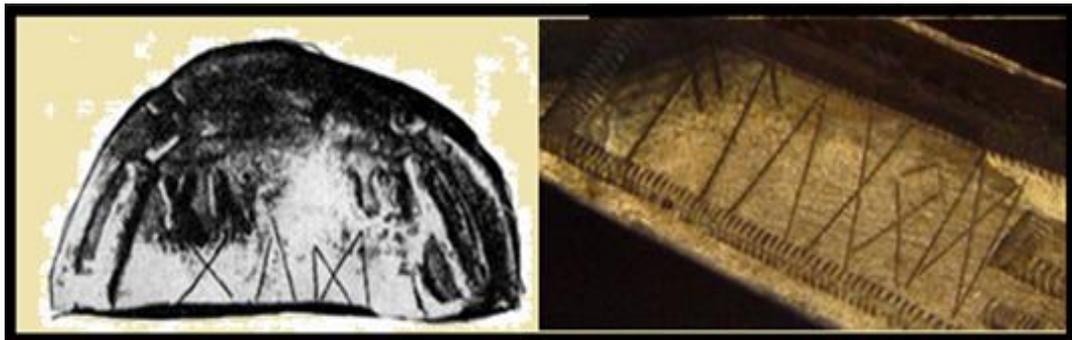


Рис. 17 Справа - половинка монеты (дирхем Аббазидов), якобы VIII-IX век, п. Темерёво, ок. Ярославля. Слева фибула (Дания), с тем же словом написанным «старшими» рунами.

На обратной стороне монеты из Темерёво вырезан... крест. Е.А. Мельникова предполагает что кресты указывают на христианское понимание слова «*god*». Также, на монете найденной недалеко от Винницы (Украина) также имеются кресты. Как бы то ни было, крест и свастика в языческое время могут быть символикой «молота Тора». На монете из музея университета г. Лунд вслед за надписью *kuþ* следуют крест и молот Тора.

Надпись «*god(s)*» была очень популярна на восточных монетах найденных в Скандинавии. Хаммарберг и Рисплинг нашли рунические надписи (граффити)

«gud» старшими рунами и «kuř» младшими рунами на восточных монетах из шведских кладов эпохи викингов». \*\*\*

Всё та же комбинация «молота Тора, свастик, крестов была найдена на ноже из Ладоги (Россия), на монете из Киева (Украина), на монете из Козянки (Белоруссия), и на монетах из Клюковичи (Польша). Всё это официально объясняется как следы «варягов», «норманнов», якобы призванных на Русь и построивших для славян города (своих не имея!).

Хотя, как понятно, направление движения «торок» и «готов» нужно развернуть в обратном направлении. И поднять вверх на тысячу лет. Кроме того, любые монеты с непонятными надписями считаются «восточными». Хотя и собственно арабских монет, точнее – монет с «тюркским письмом», в Темерёво найдено очень много. Торговля! Много их было найдено и на о. Готланд...

## Часть 2

Само Темерёво, под извечно русским Ярославлем, получило название лишь после 1421 года, после того как там упал метеорит с высоким содержанием железа. Русские кузнецы использовали добавки из него для изготовления знаменитого булата. Это - та самая «античная» кузница Гефеста или Сварога. Похоже, что именно его осколки и замурованы в священную Каабу, «скинию Завета», которая ныне находится в Мекке. Такова мысль ФиН.

Татарское название железа (темир) также объяснимо, *железо – чёрный*, или *тёмный* металл, «темень». Тем более – булат, по поверхности которого видна своеобразная «дымка» узора. Также дело обстоит с названием железа в латыни (*чер – fer*, об этом странном фонетическом переходе – позже). Что же мы имеем? Опять «язычество», Ярославль, арабские монеты, скандинавский «god»...

Без разницы как поздравлять, «С новым» Годом», или «С Новым Яром» (Навруз - Наурыз), вопрос лишь в одном - когда начинается отсчёт года. С различными языковыми вариантами слова *Бог* вроде бы всё понятно. Непонятно только что в себе несёт сама словесная конструкция – Бог? Др.-русск. *бо*, ст.-слав. *бо* сербохорв. *бо*, чеш. *bo, abo* «но», в.-луж., н.-луж. *abo* «или». Кажется, понятно. Бог это *Быть, Бытие*, так называется первая книга Библии...

Возможно, что общеславянское и просто общеевропейское «небо» (греч. *νεφέλη, νέφος* - «облако», лат. *nebula*, откуда и «неф» - часть внутреннего пространства храма (обычно в зданиях типа базилики), ограниченное с одной или с обеих продольных сторон рядом колонн. Откуда и *navis* (лат.) – корабль» и вся навигация, хоть водная, хоть воздушная (воздухоплавание).

Теперь вспоминаем как арабы называют Иерусалим вплоть до сего дня – *القدس al-quḏs, قدیس qdis* (араб.) – *святой, священный, Эль-Кудс*. Но что написано на фибуле из Дании? То же самое - **ƒ † П - X ѿ М !** Но в этом случае этимология может иметь иной источник - «чудо», с вариациями в виде *pseudo, wonder, caution; kudos; precaution; scone; sheen; show* и староангл. *sceawian* – «смотреть». В связи со всем приведённым возникает мысль что и слово «художник» - изначально рисовальщик священных образов и ваятель статуи

находится в родстве с готским «ремеслом» - «**handus**» - «рукастый». Но может это всё то же – «Год» - Got – Hud?

Концепция Новой Хронологии состоит в том, что т.н. «арабское» завоевание и нашествие «готов и вандалов» на Европу и есть «великое переселение народов» - это одно и то же событие, но... имевшее место гораздо позже, в XIII-XV веках. Точнее, нашествия было два, первое – «великих моголов» XIII-XIV веков, второе – «османское» в XV веке, по сути своей скорее карательно-карантинное, прежде всего на Южную Европу и Ближний Восток, известное в Библии как «история 40-летнего похода Моисея и Иуса Навина» и взятие «Иерихона» с помощью медных «труб».

В самом деле, почему на шпилях готических соборов вплоть до XVI-го века красовались полумесяцы? Ведь по официальной истории ни монголо-татары, ни турки туда не доходили? Если с Веной и Будапештом все известно и понятно - до них действительно доходили османские войска, то кто тогда доходил до Аахена, Осло, Кёльна, Нюрнберга, Флоренции? Старые изображения ратушей однозначно свидетельствуют именно об этом феномене. В Стокгольме, например, полумесяц можно увидеть на шпилье собора даже сегодня. Кстати, греческий *ὀβελίσκος* - «обелиск» это и есть «германский «шпиль», от русского «о-пил». Обелиски могут быть какими угодно, и по форме и цвету, но что их роднит всех? Верх их всегда «опилен» под углом.



Рис. 1 Нюрнберг

Стокгольм

Взрыв сверхновой

Традиционная история не способна объяснить соседство свастики, слова «ALU» и слова «GOD» на брактеатах Северной Европы, впрочем, как и присутствие свастики и полумесяца на этрусских артефактах. Эти же символы можно видеть и на «древнейших» шумерских артефактах. Понятно, что таинственная шумерская цивилизация – всего лишь местный вариант всё того же раннего христианства, но со своим местным колоритом.



Рис. 2 Звезда и полумесяц на «древних» шумерских изображениях

Вращательное движение рукавов свастики объясняется тем, что это стилистическое изображение, но вовсе не Солнца, а расходящихся рукавов той самой «вифлиемской» звезды, «коловрата», вспышки т.н. сверхновой звезды на небе в XII-м веке Н.Э.

Мир, хоть *макро*, хоть *микро*, вообще устроен по принципу вращения, *univers* (*вертеть*), всё от кругового движения. Вращение - это принцип небесной механики, любой системы или галактики. Но чтобы увидеть эту самую спираль рукавов нужно смотреть на неё со стороны. Именно это произошло в случае вспышки «Вифлиемской» звезды. А вот увидеть что-то «спирально-крестовидное» в Солнце - крайне затруднительно, в этом случае надо обладать



Рис. 3 «Византийские» блюда (XI-XII в.в.) из Сибири и Средней Азии с библейскими темами. Христос с апостолами, ангелами, взятие «иерихона» с помощью библейских «труб», остроконечные шлемы воинов штурмующих «иерихон» и... Луна с Солнцем над «иерихоном». Внизу - Соломон с... запрещёнными в иудаизме изображениями животных.

богатой фантазией. Логически рассуждая, следует поставить вопрос – когда, с каких пор у разных народов на самом деле возник повсеместный культ свастики?

Свастика была в Европе повсюду ещё задолго до бредовых идей Гитлера и Муссолини, вплоть до начала тридцатых годов двадцатого века. Даже на капоте автомобиля царя Николая II красовалась именно свастика, но вовсе не крест. При этом её мифическая «древность» - всего лишь результат неверной хронологии, как истории, так и религиоведения соответственно.

Все эти разнесённые во времени «арии», скифы», «викинги», «татары», «сарматы», «вандалы», «готы» и «арабы» удивительным образом собраны в узел посредством артефактов – доказательство разнесения во времени одного и того же явления – культурной экспансии из единого центра, которая никак не могла произойти ранее XII-XIII-го веков Н.Э. При этом очевидно, что центр «исхода» или, как написано в Библии - «рассеяния», находился как раз между Европой и Индией.

Далее в других надписях будет наглядно показано, что руны это всё-таки просто письменные знаки, практически буквы, но не магические оккультные символы. В этом случае их форма строго бы выдерживалась, чего на артефактах не наблюдается.

Можно исказить смысл символа как, например, это произошло со звездой «Давида» или со свастикой, но сам символ остаётся неизменным. Перевернув смысл фразы Конфуция «знаки и символы правят миром, а не слово и закон» можно сказать следующее: миром правят не символы, а смысл, вложенный в них. А миром всё-таки правит Слово.

В эпиграфическом же смысле мы имеем дело как раз-таки с буквами, пусть даже их и называют рунами, так что рунические надписи вовсе не являются неким кодом, доступном лишь «знатокам» рун. Это просто надписи, и в них нет никакой эзотерики.

Специалист по рунам Мельникова Е.А. в книге «Древне-скандинавские географические сочинения», 1986 г., пишет: «Продолжая рассказ о заселении ТЮРКАМИ и людьми из Азии - Германии, Дании, Руси, Норвегии, Англии, скандинавский летописец сообщает: «ГЛАВОЙ этого народа был О'дин, сын ТОРА, у него было много сыновей» с.95. \*\*\*

Персонаж Тора настолько покрылся легендами и эзотерикой, что его родство с Христом, распятом на «древо», уже не проглядывается. Удивительно, но в источниках сохранилась мысль о том что Север Европы заселялся «тюрками»! Однако обряды народов Северной Европы не имеют ничего общего с современными тюрками.

У ряда европейских народов в рождественских ритуалах использовалось большое полено или пень, который зажигался в очаге в Сочельник и понемногу сгорал в течение двенадцати дней праздника. Считалось, что бережное хранение кусочка такого полена в течение всего следующего года защищало дом от огня и молнии и приносило дому удачу. У южных славян такое полено называется *бадняк*, у скандинавов - *juldlock*, у французов - *la bûche de Noël* (рождественский чурбан), у кельтов – *омела*, от них она вошла и в англо-саксонскую культуру.

Популярная в Германии легенда связывает возникновение рождественской ёлки с именем Святого Бонифация. Согласно житию святого, чтобы



Рис. 4 Старинное изображение якобы XV века. Венгерский Национальный Музей.

Христос на дереве – как Один на дубе. Фотография сделана Т.Н.Фоменко в 2005 году.

германским язычникам бессилие их богов, тот срубил священный дуб Одина. Легенда развивает этот сюжет: на вопрос потрясённых германцев, как им отмечать Рождество, он указал им на маленькую ель, уцелевшую под рухнувшими ветвями дуба. Её вечнозелёные ветви символизируют бессмертие, а верхушка указывает на небеса, как место обитания Бога.

Стоит добавить что с 1492 года (с юбилейного 7000 года от Сотворения мира/«от Адама» — согласно Константинопольской эре) каждый новый год в России начинался с 1 сентября по юлианскому календарю. При Петре I в России, начиная с 1700 года от Рождества Христова, новый год стали праздновать ежегодно 1 января по тому же самому юлианскому календарю. Что тут интересного? А то, что при Петре I произошла не только замена календарной даты, но и замена названия, теперь стали праздновать рождение нового *Года*, а не *Лета*, *Gott* – (нем.) – *Бог*. Ещё Христос говорил: «По плодам их узнаете их. Собирают ли с терновника виноград, или с репейника смоквы?» (Матф.7:16).

Цитата от ФиН:

«Имя ТОР, по-видимому, является одним из видоизменений уже знакомого нам ряда близких по значению слов ТРОЯ, ТУРОК, ТАТАРИН. Поэтому скандинавский бог ТОР, бог грома, вероятно ТУРОК, ТАТАРИН или ТРОЯНЕЦ. А имя О'ДИН напоминает славянское слово ОДИН. В связи с этим вспомним, что на Руси царей называли ЕДИНО-державными владыками, имея в виду что он ОДИН правит страной, никому не подчиняясь и ни с кем не деля власть. Отсюда, вероятно, и возникло скандинавское имя О'ДИН.» (37) \*\*\*

Можно ли встретить имя «Тор» на артефактах? Конечно можно. Более того, оно опять-таки написано через руну **ᚱ**, и никак иначе - **↑ П ᚱ**.

Правда, есть нюанс, о ком на самом деле идёт речь. Дело в том что в скандинавском эпосе есть два персонажа с похожими именами.

Тор - младший сын Одина и второй самый могущественный бог. Он бог грома, хозяин погоды и самый сильный воин. В скандинавской поэзии Один имел и следующие имена: «Тюр повешенных» (Исус был распят), «ас воронов» (Исусу был выбит глаз), «Тюр ноши» (Исус нёс свой крест), «Тюр победы» (Исус – иначе Ника)... Всё совпадает! Тор, однако, не бог войны — это место занимает... Тюр. Тут возможна какая-то фонетическая путаница, так как Тюр – уже иной персонаж. Он - отважный и смелый ас, от него зависит победа в бою. Тюр - бог войны и только он решает, кто победит в битвах.

Вообще в начале «Младшей Эдды» есть такая ссылка: «Вблизи середины земли был построен град, снискавший величайшую славу. Он назывался тогда Троя(!), а теперь «страна турков(!)». Этот град был много больше чем другие, и построен со всем искусством и пышностью, которые были тогда доступны. Было там двенадцать государств и был один верховный правитель». Да, да, именно такие корни имеет скандинавский эпос! Троя, торки, турки. Вопрос, как обычно, всё тот же – кого считать «турками» того времени?

Надпись на брактеате (медальоне), известная как «ряд футарка» также имеется, она предворяется тремя рунами, читающимися как ТОР, или ТУР.

Начало надписи начинается словом почему-то напоминает похожее слово в начале многих этрусских надписей в виде LAPO (или LADO ?). Поговорим об этом термине позже.

Официальная версия надписи на данном брактеате имеет следующий вид: tuwatuwa; **fuparkgw**; **hniipz**; **tbemlŋo[d]**. Вы здесь что-нибудь понимаете? Выглядит как сущая абракадабра, какой-то случайный набор букв. Попробуем присмотреться поближе.



Рис. 5 Брактеат с надписью содержащей «ряд футарка», г. Вадстена, Швеция.

В одной надписи можно встретить руна **R**, которая, конечно же, понимается как латинская **R**, и тут же, в той же самой надписи имя **Top** написано уже «порусски», кириллицей.

И, наконец, камень из г. Станга (Швеция) – известный как *Kylver stone* который был найден летом 1903 г. в одной из гробниц при раскопках могильника недалеко от хутора Кюльвер (Kylver), остров Готланд, Швеция. Предполагается, что он использовался в качестве стенки саркофага, а его надписанная сторона была обращена внутрь захоронения, на котором эта надпись представлена в наиболее полной форме, и именно в этой надписи наиболее полно и отчётливо присутствуют все руны.

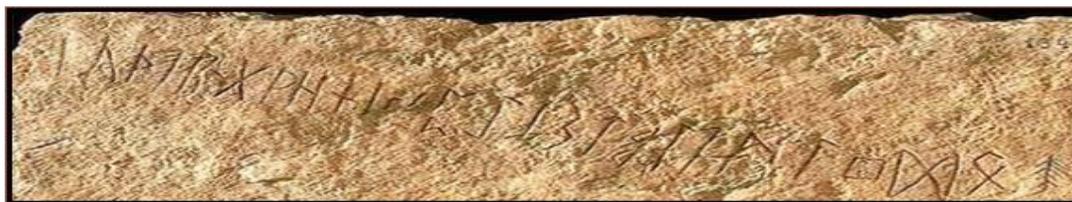


Рис. 6 Поверхность камня с наиболее полной надписью, т.н. «ряд футарка»

Есть незначительные нюансы. Руна **J** перескочила в этой надписи на один знак назад. Я неспроста выделил на всех артефактах один и тот же спорный фрагмент. Дело в том что, как утверждают многие, «ряд футарка» можно найти в «любой энциклопедии», и вариация встречается только в самом конце:

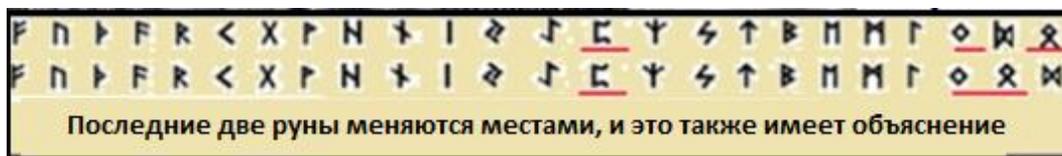


Рис. 7 Странная руна ƿ имеющая крайне редкое употребление.

Как можно видеть, ни на одном из этих артефактов надпись не выглядит так, как об этом везде утверждается. И главная проблема заключается вовсе не в плохой сохранности надписей.

Удача же заключается в том что они хоть и с разной степенью сохранности, но всё-таки дошли до нас. Имея несколько испорченных или отличающихся в чём-то малом друг от друга экземпляров все-таки возможно восстановить наиболее вероятный вариант «оригинала». Что, собственно, и было уже сделано. За исключением того самого спорного написания руны ƿ, точнее говоря, самого её наличия в рассматриваемых надписях. Её там просто нет. Хотя в других рунических надписях она присутствует, но чрезвычайно редко. Если же присмотреться ко всем выделенным фрагментам надписи, то отчётливо видно что на этом месте изображено нечто совсем другое, а именно т. н. *лигатура*, сочетание двух рун (или букв). Если точнее, двух этих рун, развёрнутых в разные стороны. Особенно наглядно и отчётливо это видно на камне из г. Брезы (см. выше). Так что... предположим что нет в этом слове такой «буквы»!

В работе Ф. Планка «Ранние германские языки» (61) есть таблица значений рун, где об этой руне снизу подписано отдельно – «значение неизвестно». Вот так - название есть, а значения (фонетической озвучки) – нет. См. ниже.

ƿ	u	þ	ƿ	R	<	X	ƿ
f	u	þ	a	r	k	g	w
fehu	úrú	þurisaz	ansuz	raipō	kaunaz	gebō	wunjō
wealth	aurochs	giant	god	riding	ulcer	gift	joy
N	†	I	↵	∫	ƿ	Y	И
h	n	i	j	i	p	z	s
hagalaz	naupiz	isa	jera	eihwaz	perþ	algiz	sōwulō
hall	need/hardship	ice	year/harvest	yew tree	luck	sedge (?)	sun
↑	β	M	⌘	Γ	◇	⌘	◇
t	b	e	m	l	ng	d	o
teiwaz	berkana	ehwaz	mannaz	laguz	inguz	dagaz	ōpila
the god Tyr	birch twig	horse	man	water	the god Ing	day	inherited land

**Notes:** The letter k is also called *kēnaz* (torch) or *kanō* (skiff). The meaning of the letter name *perþ* is unknown.

Рис. 8 Скан из книги F. Plank, «Early Germanic» (61) страница 50

Надо заметить, что переверот, стилизация и соединение букв в слова, равно как и сокращение слов за счёт «выбрасывания» не имеющих принципиального значения гласных букв широко применялось именно в старых текстах, включая и надписи на самых различных артефактах. В древности на письме прежде всего воспроизводились лишь согласные - костяк слова. Поэтому и возникла проблема огласовки многих древних текстов, в частности, библейских, записанных вообще без гласных звуков. То есть, надо вставить нужные гласные, чтобы восстановить подлинник. Очевидно, ввиду дороговизны писчего материала в древности писцы сокращали текст, оставляя лишь согласные. Попробуйте сегодня издать книгу на пергаменте. Цена вопроса? Рискнёте ли вы «растекаться мыслью по древу» в духе Вергилия? До вас сразу дойдёт что Вергилий и прочие «римляне» писали уже на бумаге, а не на пергаменте или тем более «по древу».

Осталось только подставить уже исправленные по ходу разбирательства значения некоторых рун и разбить фразу на слова. При этом придётся вспомнить начертания некоторых букв из забытой русской Азбуки. Я просто подписал под рунами те фонетические значения, которые логически вытекали из предыдущих рассуждений. И что же имеется в результате? В общем, окончательном виде, эта надпись принимает следующий вид:



Рис. 9 Надпись обрела смысл, без магии и конспирологии.

Нижняя строка набрана из сканов слов, взятых из оригинального текста Острожской Библии. За исключением, разумеется, первого слова, по существу восстановленного как фонетически, так и этимологически. Здесь нет никакого философско-фантазийного метода дешифровки надписи. Просто под каждой руной я подписал букву из русской Азбуки которая наиболее похожа на каждую из рун. Всё «волшебство» заключается в «дешифровке» руны Ё, у которой, согласно официальным руноводам – «значение неизвестно». Но... это т.н. лигатура, сцепление нескольких букв в один знак.



Рис. 10 Давыдъ царь пишетъ Псалтырь. О Бозе починаемъ (пишет по-русски!)



Рис. 11 Старинное изображение царя Давида на фоне... христианского храма.

Но и оно, слово «пастырь», встречается в Библии 18 раз. Одним из самых знаменитых стихов в Библии является Пс.22.1 — «Господь — Пастырь». Этот образ Бога, как пастыря, часто встречается как в Ветхом Завете (например, Пс.79.2; Ис.40.11) так и в Новом Завете применительно к Иисусу Христу, Который есть «пастырь добрый» (Ин.10.11). \*\*\*

Как видно здесь, налицо полное совпадение практически по всем согласным графемам, и даже по почти всем гласным, здесь - вполне понятная фраза. И что характерно, оснащённая всеми частями речи, с падежными окончаниями!

И теперь уже можно видеть, что звук «P» (русс.) обозначается двумя разными буквами, в первом слове – *FATHER*, через латинскую *R*, а во втором – через русскую *P*. Нет ничего удивительного в том, что руна *R* присутствует в «латинском», точнее - латинизированном слове, а руна *P* – в русском. А смысл надписи - *Господи, сохрани (меня)?* Например, строка текста из Псалтыри:

*сохрани мѧ гдѧ ꙗко зѣниць ѡка. ѡзрѣвъ крѡвь крѡвѣ твоѣи*

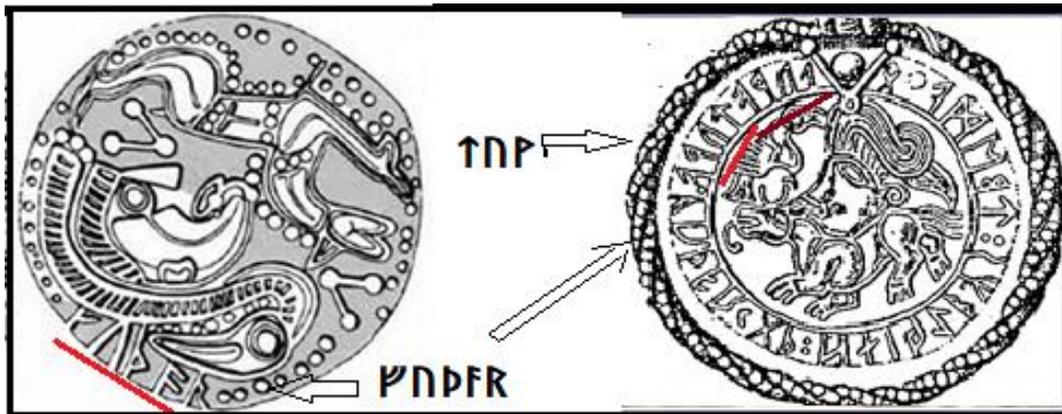


Рис. 12 Примеры использования разных рун для одного звука.

Да, второе слово в надписи это русское – «сохранить», что уже указывалось в тексте выше. Те самые греческие «хроники» - *погодовые*, в старом русском понимании «летописи», когда «летом» называли *годовой* период Солнца. А сезона было только три, весна (она же «яр»), осень и зима. Слово «хроника» имеется, по странному стечению, во многих языках, но... не в латыни, где используется слово *annales*, производное от слова *annos* – *год, круг*. Хотя, по официальной истории именно римляне-латиняне должны были просто навязать своё слово остальным народам. Но, картина совсем другая!

Есть и ещё одно соображение. Вполне возможно, что своим рождением латинская *R* обязана именно характерному «хвостику». «Знак» *P* в этрусском получился из греческой *Π* путем загиба одной из «мачт», что и дало позже в латинском алфавите букву *P*. А латинская *R* получилась уже из греко-русской *P* путём добавления «подпорки». Налицо знаменитый переход «P-F», то есть звук «П» в германских языках неустойчив в принципе (как в *пламя – flame*), поэтому и руна *Ꝛ* (якобы повёрнутая на бок *Π*) исключительно редка в надписях.

В любом случае, при анализе рунического письма выявляется упрямый факт: обе буквы, ныне разведённые по разным алфавитам, какое-то время использовались одновременно, для обозначений одного и того же звука, но их начертание было несколько различным и зависело от расположения буквы в слове. Такое явление и сейчас существует при написании некоторых букв в греческом, в иврите, в арабском письме. Начертание больших и малых букв в греческом и латинском алфавитах также далеко не всегда совпадает.

Далее, в надписи слове *земля* отсутствует буква *Л*, но это только ещё раз подтверждает правильность дешифровки. Любой знаток старославянского языка подтвердит что раньше звука *Л* в слове *земля* не было. Персидское *کشور* *земин*, авестийское *zētī*. Ситуация с парой *земя* – *земля* выглядит также, как в паре слов *кремень* – *кремель*. Руна *У*, несмотря на разные варианты её ориентации на надписях, является практически точным аналогом других русских букв, ныне видоизменённых. Как произносилась руна *У* (или *А*) в этом слове в *то* время, да к тому же в падежном окончании, понятно. Это «юсы». Либо *Ю*, либо *Я*.

Сам факт читаемости «древнегерманских» рун на славянском языке говорит о глубоких проблемах общепринятой хронологии истории Европы. И прежде всего об игнорировании присутствия в ней славян. Это не «норманны» пришли на Русь и организовали там города, всё было с точностью до наоборот. Цитата:

«Известный историк Иоанн Малала описывает Западную Европу того времени как полудикую страну, в которой НЕ БЫЛО ГОРОДОВ. Он пишет: «в та ж лета не бе града ни дворов бе в Западных странах, но просто живяху от преселения тамо от колена Афетова» [338], с.28. \*\*\*

Получается, что во многих местах Западной Европы в эпоху XIV века люди жили ещё «просто», не имея ни городов, ни даже укреплённых дворов.

Ещё один брактеакт из г. Грумпан, Швеция, с «рокировкой» рун в последнем слове надписи. Что это даёт? Это подтверждает, что надпись имеет смысл!



Рис. 13 Диалектные формы слова «людь»: leudo – leod. Гот. liudan - *расти*, «народ». Написание ЛЮДЬ выглядит также как и «ЛЮБЬ» на рис. 8, LEUDO-LEUBO

Такая «рокировка» знаков в «ряду» говорит о том, что «ряд футарка» не является магической формулой, заклинанием или чем-то в подобном духе. Если же это надпись, сделанная алфавитом, то такие вещи как изменение *ledo* – *leod* вполне возможны, в другом месте то же самое слово могли просто напросто произносить немного иначе, соответственно и написание слова было несколько другим. На первый взгляд, какая разница? Ну, переставил кто-то руны, ошибся. Но когда находишь это слово в словаре староанглийского языка, то всё становится простым, логичным и понятным. Русское слово «люд» со временем претерпело изменения. Смотрим в словарь, и удивляемся: *ludja* (готс.) - *лицо*, *leute* (нем.), *lēode* (англ.-сакс); мн. число от *lēod* - *человек*, *член рода* – *народ*. Слова «человеки» (мн. ч.) и «люд» (ед. ч.) в современном русском употребляются только в метафорических смыслах. Что-то вроде «людей много», а человеков не видно». Надо сказать, в староанглийском словаре можно найти много славянских слов которые заменены на германизмы или латинизмы лишь к XVII-му веку, когда местное население и начали учить «правильному» английскому языку. Политическое реформаторство очень редко ограничивается заменой алфавита, зачастую заменяются и сами слова языка, вещь вполне узнаваемая, как на примере Румынии или Турции, так и на недавних примерах из бывших советских республик. В современном английском языке слова *lēode* вообще нет. Там теперь латинизм – *people*. Так же нет и слова *medu* – *мёд*...

*Ludus* (лат.) – *игра*, *lewd* люд (англ.) - *похотливая*. Таким прилагательным метят до сих пор именно т.н. *публичных* женщин. *Ludique* (франц.) – *игривый*.

Таким образом, руна *ƿ*- это звук *Ф* (*F* лат.), но у неё есть ещё одно прочтение – *П* (*P* лат.). Переход *П* в *Ф* – вещь известная, и не только лингвистам. И что характерно, «*Ф*» никогда не переходит в *П*. Некая необратимая «мутация»! Слова *флот* и *факел*, например, были заимствованы обратно в русский язык в «германской» фонетике, хотя раньше, в изначальном русском варианте, начальной буквой была *П*, *плот* и *пакля*.

Руна *ᚱ* известна как *U* (лат), хотя похожа на букву *A* без перекладкины, что неудивительно, так как в этом случае она похожа на перевёрнутую *U* латинскую. В любом случае гласные звуки не являются скелетом слов, поэтому можно рассмотреть оба варианта. Характерно, что остроконечный верх у этой руны вполне свойственен германским рунам, в отличии от раннего начертания буквы *ᚱ* у этрусков. Они изначально предпочитали рисовать её именно с полукруглым верхом. Сторонникам норманнской теории можно не напрягаться, *патар* на санскрите – *отец*, однако между Индией и Европой, то бишь на Руси, слова *pater* не знали до XVII-го века, на Руси всегда были *батя* и *тятя*. *И никаких патеров и пап в семьях*. Откуда тогда это слово в этих надписях? Каким образом в географии слова «патер-патар» случился такой большой разрыв? Всё просто, это - русское слово *пастырь*, от слова «паст'и». Пастырь – это духовный отец «паствы», тот, кто её «пасёт». После правок старых хроник превратившееся в нейтральное «пастух»... Хотя ранее смысл был только в «пастырях» - *отцах основателях*, царях, прибывших к Деве Марии на поклон с подарками для младенца. Почему-то после «редакций» оказавшимися «пастухами».

Взгляните на Азбуку до «реформ», и вы поймёте, откуда взялись латинские буквы **Z** и **S**. Руна **Ǫ (ξ)** – аналог буквы «Земля», именно в таком виде, некий «зигзаг», она и известна в латинском алфавите - **Z**. В то время как другая буква – «Зело», стала латинской буквой **S**, которая во многих европейских языках опять-таки имеет двойное звучание, как «З» и «С». Одновременное присутствие обеих рун в надписи согласуется с тем, что в германских языках, обе буквы, и **Z**, и **S**, используются без особых проблем и сейчас. В то время как в южных, «романских» языках, буква **Z**, (а зачастую и сам зубной звук «З») стала «золушкой». В латыни её используют только для заимствованных слов, в испанском она все равно произносится почти как русская «С», а в латинском алфавите она занимает первое с конца место. Откуда и «конец» - XYZ.

Под №.14,15 – сдвоенная руна **М**, что прекрасно видно на камне из Боснии. Так что, разложив лигатуру в ряд - **ZEM** догадываемся как читается руна №15. На фибуле из Франции она дополнена своим «перевёртышем», который похож на букву **ʌ** из Азбуки, даже на две из них. Слово *Земля* ранее писали так: **zemia** или ещё проще - **zemia**. Оба варианта можно найти даже на одной и той же странице старого текста из летописей.

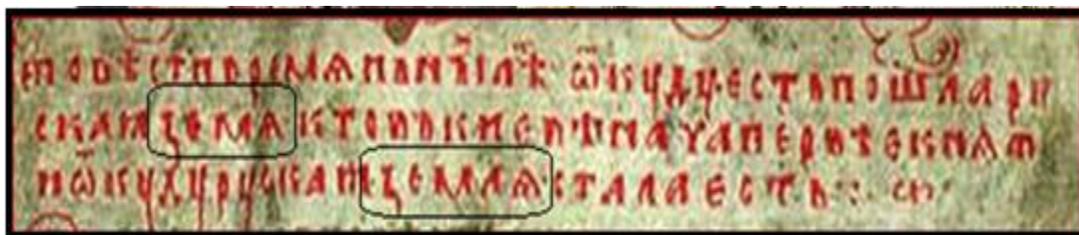


Рис. 14 Фрагмент Ипатьевской летописи, два варианта написания, **ZEMA** и **ZEMJA**

Очевидно для того, чтобы звучало «как надо», к руне добавили снизу редкую руно - **ʌ**, **ʌ = ʌ**. «Земь» – это и есть смысл для «пресмыкающегося» – *змея*, «никнувшего» к земле - *snog* (дат.), *snake* (англ.). *Земь* или *змея* – слова родственные. Почему-то в словарях не приводится эта версия написания слова:



Рис. 15 Фрагмент миниатюры со словом «змия», и мифической «Элисы» - Дидоны.

Остромирово Евангелие имеет исключительное значение для сопоставления старославянских и древнерусских текстов. Здесь наблюдается целый ряд древнерусских черт. К таким чертам в первую очередь относится соответствие букв **А, ІА, Ж, ІЖ** обозначающих носовые гласные, с буквами **ou, ю, я**. В древнерусском языке XI в. носовые гласные звуки, характерные ранее для всех славянских языков, уже совпали со звуками **ou, ю, я**. Примеры остатков назальных гласных в Европе: «кол» - «у+кол» = **угол** (русс.) – **ongle** (франц.) – **коготь, гвоздь, aquila** (лат.) – **орёл, eel** (англ.), **anguilla** (итал.) – **угорь, egel** (нем.), **igle** (дат.) – **пиявка, ugly** (англ.) – **уродливый «угловатый», angle** (англ.) – **угол, nagel** (нем.) – **гвоздь**.

Очевидно, только некоторые руны озвучиваются однозначно, например, **R – P** (русс.), **M – M** (русс.), и **↑ – T** (русс), **⚡ – Оук** (русс.), другие могут иметь и двойное, но в любом случае фонетически объяснимое звучание. Под руной **F** может скрываться гласный звук «А», или какой-то другой. Но это следует устанавливать в каждом конкретном случае. Гласные капризнее согласных.

Двойное чтение рун объясняется обычными фонетическими переходами **Ф в П, Ф в Т, В в Б, С в З, Г в Х**, и т.п. В поражённой цингой Северной Европе зубные звуки часто просто вынужденно заменялись на горловые: **знать** – **kender** (дат.), **kennen** (голл.), **know** (англ.), **зернь** – **grit** (англ.) - «гранит», **зерно** – **kern** (нем.), **grano** (лат.). Почему **grenouille** (франц.) - **лягушка**? Потому что **зелёная** - **green** (англ), или потому в «крапинку» - **crapaud** (франц.) – **жаба**?

Собственно, русские «зерно» и «зрелый» - однокоренные даже по смыслу, **зелень** же весенняя (русское **зелю** - «очень», «зло») ассоциируется со зрелостью: потому и гнусавые по типу «уху» (русс.) – «вуху» (укр.): **«яр-ер»- viridi** (лат.) – **зелёный, virgo** (лат.) – «дева», **vir** (лат.) – **мужчина, «герой»** (от «яр-весна») и **цинговые «зир-зер»: grün** (нем.), **green** (англ.) – **зелёный**. Зелень – это «сельва»,

откуда и «дикий» - *selvagem* (порт.), *selvaggio* (итал.), *sauvage* (франц.), а также имена Сильва и Сильвестр.

Ну и «наш дом – Земля»: «земля» - *χώρα* (греч.), *hjem* (дат.), *heim* (нем.), *home* (англ.), *hem* (швед.), и даже 島 *shima*; *сима* (яп.), 섬 *seom*; *сеом*, *сом* (корей.) - остров... *Heimat* (нем.) – *родина*. Заметим, что «зима» и «зема» в других языках, включая санскрит, претерпели одинаковое изменение, «зубная» «z» сменилась на «h», хотя лингвисты упрямо твердят что на славянской почве *и.е.* начальное *gh* (?) изменилось в *z*. *Хотя всё было наоборот*. В Европе, особенно в Северной, постоянно свирепствовала цинга, никак не способствующая произношению зубных звуков. Пример: *целить*: *heil* (нем.), *whole* (англ.) – *целый, цельный*. Отсюда же и «целители»: *heil* (голл.), *health* (англ.) – *здоровье*. *Heilig* (голл., нем.) – *святой*.

*Homo* – «зёма» - *земляне, арии* «яр» – *весенняя земля (зелень)* - *jord* (дат.), *aarde* (голл.), *earth* (англ.), أرض *'ard* (араб.), ארץ *артц* (ивр.) – *земля, yer* (тур.) – «место». То есть, некие «древние» арии, таскавшие повсюду свастику - это просто *земляне*. Или *пахари*. Тема перековки «мечей на орала» не так уж логична. Любое государство это всегда союз «пахарей и воинов» - именно так и была устроена «Могольская» Империя – Орда.

Кстати, о пахарях. Русское «пах» - запах, пахать, пахнуть(!), и такие вещи как *пахня, паз* (разрез) – родственные слова. Пах – это складка чего-либо. Той же одежды. Очевидная вещь, «страной» считаются не «дикие» «вольные» поля (ср. немецкое *wald* – «лес», а именно обработанные - *пашни*. Откуда и понятие пространства (мира) – *пах, paix, pais* и *pact* – договор (о мире). Включая и *pays* (франц.) – *страна, «paysage»*. Откуда и *pangere* (лат.) – *пристегнуть*, и *pagina* (лат.) – *колонка (колониет), она же «маленькая страна» - страница*.

После слова **ЗЕМЛЯ** (*земля*), а оно даже начинается именно с этой буквы Азбуки - с буквы под названием «Земля» (как в примерах выше), легко увидеть ещё одно слово – *людь*. Совпадение, но и оно начинается с буквы «Л» - название которой в Азбуке... *Люди*. Все совпадения почему-то ложатся в сторону славянской Азбуки!

В конечном виде получается весьма понятная, логичная фраза, которую считали нужным чеканить на оружии, медальонах, брошках или высекать на камнях. По сути это такая же молитва как и «Отче наш», так что неудивительно что её повсюду и находят. И находят *там где жили славяне*.

Касательно руны М. Иное положение руны М на писчем материале было бы неудобно, тогда появилась бы проблема горизонтальных линий неудобных при письме на дереве или бересте. Поэтому у руны М просто продлили наклонные линии, чтобы она отличалась от похожей на нее руны М. Известно, что многие тексты писались (вырезались) на досках, (английское *desk*, греческое *θηκών* – *договор, «завет»*), или по-русски *доцах*. Этим же самым объясняется корявость и угловатость надписей на бересте (лубках).

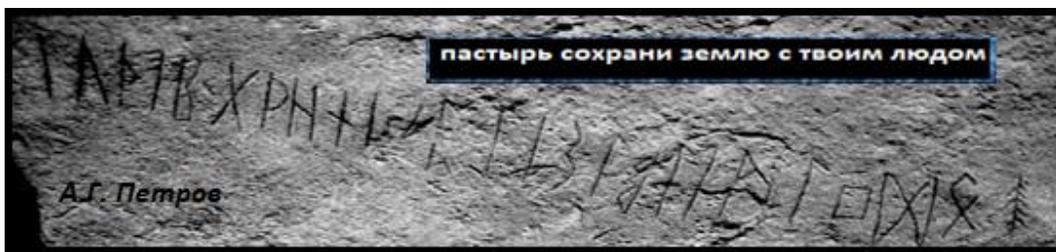


Рис. 16 Руническая акрофония на примере простого перечня рун «футарка».

Руна  $\Gamma$ , она же  $L$  (грек., рус.),  $L$  (лат.), через «вертолётную технологию коловрата» вошедшая в другие алфавиты, в греческую  $\lambda$  - *λάμδα*, финикийскую, ивритскую *Ламед*  $\beth$ , арамейскую *Ламад*, и арабскую *Лам*  $\daleth$ , включая и этрусскую  $L$ . В кириллице «*Л*» носит название *Люди*, а в китайском *Люди* (*Человек*) – это иероглиф... 人?!

Учитывая, что все руны использованы в надписи по одному разу (если не считать «стилизации» при помощи лигатуры в слове «зем(л)я»), то имеем дело с акрофонией. Точно также как и в Азбуке! Хотите запомнить все руны? Тогда просто по памяти повторите эту фразу, типа *Аз, Буки, Веди, Глаголи*. Где-то это выражение уже встречалось... Ну да, в виде «Боже, царя храни» или «Боже, храни королеву». А один из гимнов так и начинается: «*God, keep the land*»... Собственно, суть одна – «Спаси и сохрани». Спас – это и есть «спаситель», «отец небесный».

Ничего нового, это просто хорошо забытое старое. Собственно, и само слово «Спас», «спаси» содержит корень «пас»... То есть, если «со-хран» заменить на «съ-пас» то уже будет некая тавтология – «пастырь - спаси». Такие слова как «пассаж», «пастораль» и даже «паста» - изначально «любая стряпнина» (хлеб которым Христос накормил всех голодных) - также отсюда.

*Руны в этих похожих надписях не записаны в алфавитном порядке. Потому что здесь написан не алфавит, не «ряд», не «формула», а надпись со смыслом.*

Что же до многочисленных книг и брошюр о тайнах рунических текстов, то об этом красноречиво говорит следующее «руноблудие»:

«Другая схема рунетейна – создание рунических палиндромов, т.е. симметричных тейннов. Очевидно, что палиндромы и триадные заклинание родственны друг другу, – это следует уже хотя бы из симметрии самой триадной схемы. Когда две периферийные руны в триадном заклинании совпадают, мы получаем схему простейшего рунического палиндрома. Таково, например, сакральное руническое слово *ара*, назначение которого – «размышление (медитация) и призывание богов», или рассмотренное выше сакральное слово *кик*. В обоих этих случаях сакральные слова представляют собой триадные заклинания и, в то же самое время, являются простейшими руническими палиндромами. \*\*\*

Каково?! Помимо большой надписи на кюльверском камне есть и маленькая, читаемая как нечто «*sueus*»(?). Что пишется об этом в той же книге?

«Это палиндром, начертанный на Килверском руническом камне (о-в Готланд). Бернард Кинг читает его следующим образом: «солнечная сила

посвящает силу солнца». Значение же палиндрома следует раскручивать из центра; центральную позицию занимает руна *Эваз* – конь, движение трансформация. Первая периферийная пара – руны *Уруз* – сила, магическая мощь. Внешняя пара – *Соул*, могущество, целостность. В целом значение палиндрома – магическое посвящение, обретение Силы, структуризация под ее воздействием.» ссылка - *А.Платов. Руническая магия*. Москва, 1994г. \*\*\*

Как в таких случаях говорят, без комментариев. Заметите рунолога – просто перейдите на другую сторону улицы, душевное здоровье дороже. Именно из-за таких вот «эрилей» (не знающих в принципе значения слова «ярл»), люди и воспринимают «читателей» рун как неадекватных. Рунологию просто путают с эпиграфикой, также как путают гороскопы с зодиаками и астрологию с астрономией. То есть, грешное с праведным. Почему-то этрусское письмо не считается магическим или сакральным, как это обстоит с руническим письмом, хотя количество прочитанного близко к нулю. Почему? Потому что написано буквами, а не рунами? А в чём, простите, разница? Только в том что этруски выстраивали свои буквы на табличках для обучения письму в обычный порядок?

Путались, или просто не различались звуки *В* и *Б*, *П* и *Ф*, *Г* и *Х*. Все это без труда можно обнаружить в любом европейском и не только европейском языках.

Под руной *ᚱ* вроде бы однозначно понимается звук *F*, вспомним, что до сих пор в немецком языке полно слов начинающихся с *Pf* - , именно это и отражает первая «руна» этой надписи.

Кроме этого: *gudu, gutu, guda* (шумер.) - помазанник, жрец; *kudus* (индонез.) - святой, священный; *kudu* (арх. индонез.) - вождь; *kud* (тюрк.) - священная сила, божественное благословение. польск. *gadać* - тараторить, трепаться, бормотать, санскритское (gádati) говорить, произносить, называть.

Это общее понятие «день – день» просматривается во многих языках в той же небесной ипостаси:

*Day* (англ.), *Tag* (нем.), *dag* [даг] (шв.) - день; *giorno* (ит.), *jour* (фр.) - день; *диво* (божество), *дивный* (божественный); *дева* (Дева Мария); *divine* (англ.), *divino* (ит.), *divinus* (лат.) - божественный; *deus, divus* (лат.) - бог;

*天* [tiān] (кит.) - день, небо, небеса, Бог; *太阳* [tàiyáng] (кит.), *太陽* [taiyō] (яп.), *태양* [taeyang] (корейск.) - солнце; *天堂* [tiāntáng] (кит.), *天国* [tengoku] (яп.) - рай, небеса; [din] (хинди), *dina* (санскр.) - день; *dyumān* (санскр.) - небесный, яркий;

*Diena* (лит., лтш.) - день, дневное время, солнце; *tāna* (эст.), *tānään* [тэнээн] (фин.), *туннэ* (удм.) - сегодня; *таң* (каз., тат.), *dan* (азер.), *tan* [тан] (тур.) - рассвет; утренняя заря; *dawn* (англ.) - рассвет.

*Ду* (ингуш.), *де* (чечен.) - день; *帝* [Dì] (кит.) - император; бог; *大* [Dà] (кит.) - большой, главный, сильный; *抬* [tái] (кит.) - поднять; повысить; *代* [Dài, дай] (кит.) - эра, время, эпоха, возраст, поколение;

*Dzuwa* [дзува] (чева, язык банту в юж. Африке), *zuwa* (шона, язык банту в юж. Африке), *jua* (суахили), язык банту в центральной и восточной Африке) - *солнце*;

[divasa] (гуджарати), [divasa] (маратхи) - *день*; [tēvan] (тамил.) - *бог, божество*.

Далее *taeva, taevas* (эст.), *taivas* (фин., водск., ижор., карел.), *tōvaz* (ливон.), *taivaz* (вепс., чуд.) - *небо, небеса; рай; царство небесное; сила небесная; бог; taeva, taevane* (эст.), *taivaan* (фин.) - *небесный, неземной, божественный, райский. Тео* (науатль, ацтек.) - *божественный*.

Всё остальное очень логично и понятно. Теперь о готах, «народе-богоносце»:

*Gup* – *бог, godakunds* - *благородного происхождения, gudhus* – *храм, gudisks* – *божский, gudja* - *священник; gudjinassus* - *священничество, afgups* – *безбожный. gutfiuda* - *народ готов* – букв. «божский» народ: *(ga)big* – *богатый, gabigjan* – *обогащать, gabignan* - *становиться богатым, быть богатым. Бугор* (бык-бугай) – *bogen* (нем.), *buk* (дат.), *bow* (англ.) – *дуга, лук*. Название дерева – *бук*, совпадает со словом «книга»: нем. *Buche* — «бук», нем. *Buch* — «книга», швед. *bok*, норв. *bok*, дат. *bog* — «бук» и «книга». Связано это с тем, что первые руны писались на деревянных палочках, вырезанных из бука, или на коре бука. Из букowych дощечек и делали первые «книги». Так что... всё как в начале Библии: «И слово было Богом.»

Дольше всего руны сохранились в Скандинавии, то есть там, куда долго не дотягивалась «папская» рука. Однако и шведы, и норвежцы, и датчане, и саксы до сих пор страдают странной амнезией. Они до сих пор не в состоянии прочесть всё это своё «каменное наследство» о которое они спотыкаются на каждом углу. Прочесть на своем языке они не могут, а читать на другом им или не приходит в голову, или «нельзя». «Сумрачный германский гений» почему-то не в силах прочесть послания своих же предков...

Сомнительно также подвергать руны жёсткой классификации на старшие, младшие, датские, германские и т.д., комиссий по написанию в то время не создавали. Младший «футарк», пришедший на смену старшему, почему-то содержал уже всего лишь 16 рун, хотя предыдущий, старший, имел 24... А в чём тут развитие? Похоже, что всё обстоит как и с Младшей и Старшей Эддами... Примерно также всё обстоит и с Новым и Ветхим Заветами, на проверку они хронологически переставлены. Всё это – результат выдумок под названием «античность» и «тёмные века». Дело ясное, история - дело тёмное.

Следуя жёсткой классификации рун при дешифровках, можно зайти в тупик, как это уже случалось ранее, особенно когда русские надписи упорно пытались прочесть как германские. Есть эпиграфисты, о которых говорят – «он заставил звучать руны по-русски». Да что руны, даже заурядный греческий текст они могут «дешифровать» при помощи некоего известного только им самим «валашского алфавита», причём с его же помощью они «читают» и этрусские письмена, да и вообще всё что встретится на их пути.

Применительно к «официальным» специалистам такого сказать нельзя. Всё-таки солидный академический багаж удерживает их от невероятных глупостей.

Но и у них с результатами в конечном счёте всё обстоит как в одном армейском анекдоте: «подход – пять, отход – пять, стрельба – два, общая оценка – четыре». *Единожды введённая двести лет назад в научный оборот глупость уводит решение даже не в сторону, а буквально в никуда.*

Вот ещё одна всё объясняющая цитата, своеобразный крик души касающийся рунической надписи на золотом роге из Дании, на котором кроме надписи оказался ещё и зодиак – стилизованная изображениями некая дата из средневековья:

«Обсудим вкратце руническую надпись, нанесённую на первом золотом роге. Современные комментаторы предлагают переводить ее так: «Я, Хлевагастир, сын Холти, сделал этот рог». Таким образом, большую часть надписи составляет, по мнению переводчиков, имя изготовителя рога: «Я, Хлевагастир, сын Холти» (ekhlewagastiR:holtijaR). Невозможно предъявить стандартную германскую руническую азбуку.... Эти старые надписи очень трудно интерпретировать... Отдельные буквы иногда тяжело распознать... Язык рун архаичен и может содержать слова, неизвестные из других источников». Page R.I. с.29, «Runes (Reading the past)». - The British Museum Press, 1987 \*\*\*

После такого официального признания беспомощности в прочтении рунических надписей можно даже и не приводить те немногие примеры дешифровок, трактовок, толкований и интерпретаций, которые можно где-либо найти. В том-то и состоит «руническая проблема», что потомки «древних» саксов, германцев, датчан и прочих «шведов» спотыкаются об их богатое руническое наследие на каждом углу, но при этом они не в силах это прочесть. Даже приблизительно! Поэтому нет ничего удивительного в том, что книжные полки на эту тему забиты разного рода эзотерическими опусами.

Итак, надписи выполненные т.н. старым «футарком» могут вполне себе обыденно читаться по-славянски. Это однозначно говорит о том, что в Северной Европе (зоне распространения этого вида письма) когда-то жили славяне. Причём, их ареал расселения не ограничивался восточной Германией (те же лужицкие сорбы там живут до сих пор и это ни для кого не секрет), но ими была населена и Скандинавия, и Англия, и Дания, и Франция и прежде всего - само сердце всей этой «готики» - остров Готланд.

Выводы: Северная Европа и Скандинавия в 13-15 века были заселены славянами. Это – эпиграфический факт. Понятно, что было и некое местное население жившее здесь «ещё от времён Яфета». Но это население стало пользоваться уже т.н. «малыми рунами». И это уже другая история.

(фрагмент книги «Детекстор») <https://alex-641.livejournal.com/6039.html>

